

Stefan Sokołowski

JĘZYKI FORMALNE I METODY KOMPILACJI

wykład 5

**Inst. Informatyki Stosowanej, ANS
Elbląg, 2024/2025**

Notacja beznawiasowa Łukasiewicza

Notacja Łukasiewicza (w świecie nazywana *Polish*):

Wyrażenia (arytmetyczne, logiczne, itp.) można zapisywać **bez nawiasów** w postaci

$\text{operator } \arg_1 \arg_2 \dots \arg_n$



Jan Łukasiewicz
1878–1956

Notacja beznawiasowa Łukasiewicza

Notacja Łukasiewicza (w świecie nazywana *Polish*):

Wyrażenia (arytmetyczne, logiczne, itp.) można zapisywać **bez nawiasów** w postaci

$\text{operator } \arg_1 \arg_2 \dots \arg_n$

Odwrotna notacja Łukasiewicza (*Reverse Polish*):

$\arg_1 \arg_2 \dots \arg_n \text{ operator}$

stosowana w informatyce.



Jan Łukasiewicz
1878–1956

Jak to czytać?

Jak to czytać?

(na **czzerwono** pod operatorem — liczba argumentów czyli „arność”)

Łukasiewicza	odwrotna	czyli	klasycznie
$+_2 25$			

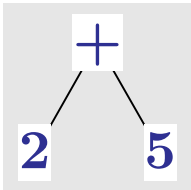
Jak to czytać?

(na **czzerwono** pod operatorem — liczba argumentów czyli „arność”)

Łukasiewicza	odwrotna	czyli	klasycznie
$+_2 2\ 5$	$2\ 5+_2$		

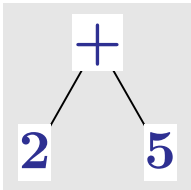
Jak to czytać?

(na **czzerwono** pod operatorem — liczba argumentów czyli „arność”)

Łukasiewicza	odwrotna	czyli	klasycznie
$+ \underset{2}{2} 5$	$2 5 \underset{2}{+}$		

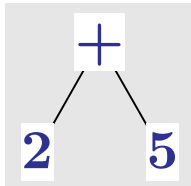
Jak to czytać?

(na **czzerwono** pod operatorem — liczba argumentów czyli „arność”)

Łukasiewicza	odwrotna	czyli	klasycznie
$+ \underset{2}{2} 5$	$2 5 \underset{2}{+}$		$2 + 5$

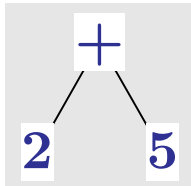
Jak to czytać?

(na **czzerwono** pod operatorem — liczba argumentów czyli „arność”)

Łukasiewicza	odwrotna	czyli	klasycznie
$\begin{array}{c} + \ 2 \ 5 \\ 2 \end{array}$	$\begin{array}{c} 2 \ 5 \ + \\ 2 \end{array}$		$2 + 5$
$\begin{array}{c} * \ + \ 2 \ 5 \ - \ 3 \ 1 \\ 2 \ 2 \quad 2 \end{array}$			

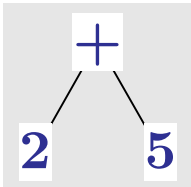
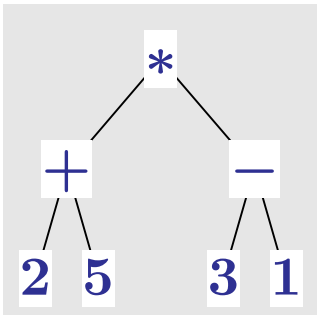
Jak to czytać?

(na **czzerwono** pod operatorem — liczba argumentów czyli „arność”)

Łukasiewicza	odwrotna	czyli	klasycznie
$+ \underset{2}{2} 5$	$2 5 \underset{2}{+}$		$2 + 5$
$\underset{2}{*} \underset{2}{+} 2 5 \underset{2}{-} 3 1$	$2 5 \underset{2}{+} 3 1 \underset{2}{-} \underset{2}{*}$		

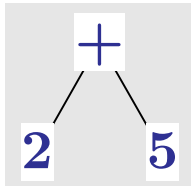
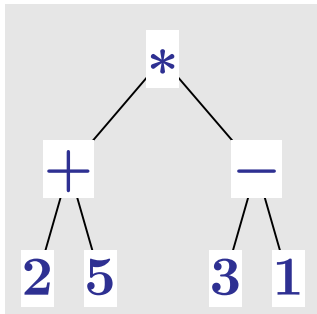
Jak to czytać?

(na **czzerwono** pod operatorem — liczba argumentów czyli „arność”)

Łukasiewicza	odwrotna	czyli	klasycznie
$+ \underset{2}{2} 5$	$2 5 \underset{2}{+}$		$2 + 5$
$* \underset{2}{+} \underset{2}{2} 5 \underset{2}{-} 3 1$	$2 5 \underset{2}{+} 3 1 \underset{2}{-} *$		

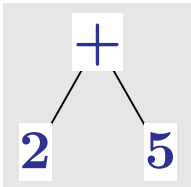
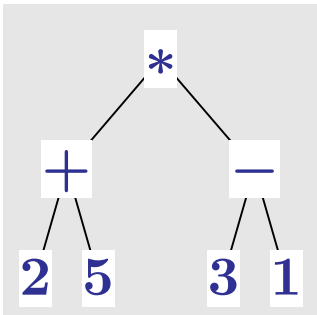
Jak to czytać?

(na **czzerwono** pod operatorem — liczba argumentów czyli „arność”)

Łukasiewicza	odwrotna	czyli	klasycznie
$+ \underset{2}{2} 5$	$2 5 \underset{2}{+}$		$2 + 5$
$* \underset{2}{+} \underset{2}{2} 5 \underset{2}{-} 3 1$	$2 5 \underset{2}{+} 3 1 \underset{2}{-} *$		$(2 + 5) * (3 - 1)$

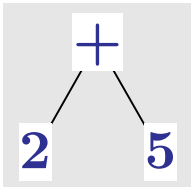
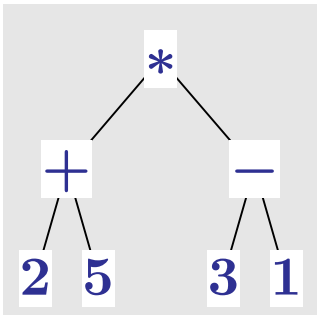
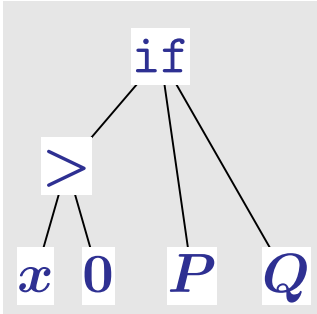
Jak to czytać?

(na **czzerwono** pod operatorem — liczba argumentów czyli „arność”)

Łukasiewicza	odwrotna	czyli	klasycznie
$+ \underset{2}{2} 5$	$2 5 \underset{2}{+}$		$2 + 5$
$* \underset{2}{+} \underset{2}{2} 5 \underset{2}{-} 3 1$	$2 5 \underset{2}{+} 3 1 \underset{2}{-} *$		$(2 + 5) * (3 - 1)$
			$\text{if}(x > 0) P \text{ else } Q$

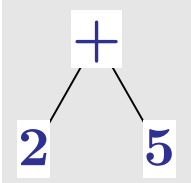
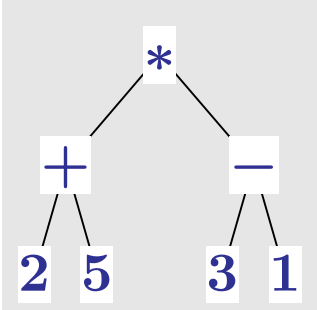
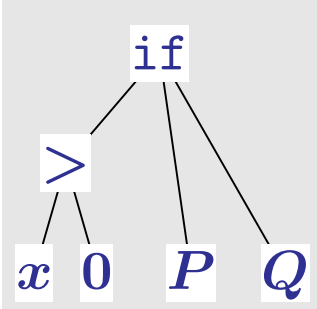
Jak to czytać?

(na **czzerwono** pod operatorem — liczba argumentów czyli „arność”)

Łukasiewicza	odwrotna	czyli	klasycznie
$+ \underset{2}{2} 5$	$2 5 \underset{2}{+}$		$2 + 5$
$* \underset{2}{+} \underset{2}{2} 5 \underset{2}{-} 3 1$	$2 5 \underset{2}{+} 3 1 \underset{2}{-} *$		$(2 + 5) * (3 - 1)$
			$\text{if}(x > 0) P \text{ else } Q$

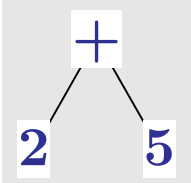
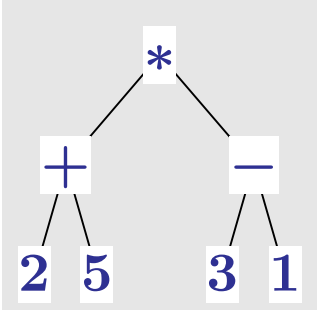
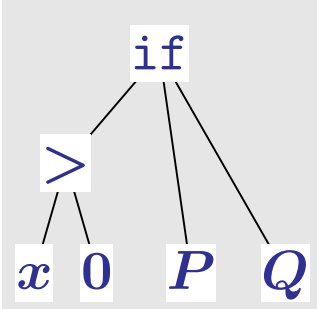
Jak to czytać?

(na **czzerwono** pod operatorem — liczba argumentów czyli „arność”)

Łukasiewicza	odwrotna	czyli	klasycznie
$+ \underset{2}{2} 5$	$2 5 \underset{2}{+}$		$2 + 5$
$* \underset{2}{+} \underset{2}{2} 5 \underset{2}{-} 3 1$	$2 5 \underset{2}{+} 3 1 \underset{2}{-} *$		$(2 + 5) * (3 - 1)$
$\text{if} \underset{3}{>} x 0 \underset{2}{P} Q$	$x 0 \underset{2}{>} P Q \underset{3}{\text{if}}$		$\text{if}(x > 0) P \text{ else } Q$

Jak to czytać?

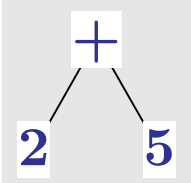
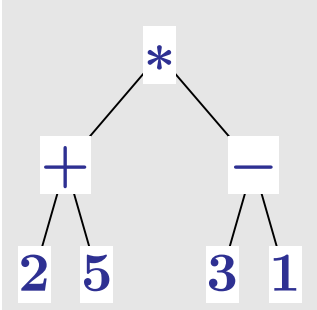
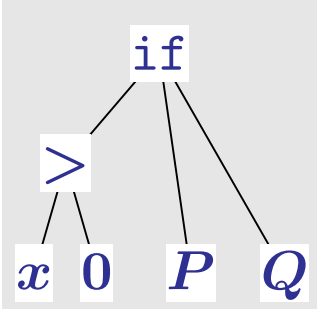
(na **czzerwono** pod operatorem — liczba argumentów czyli „arność”)

Łukasiewicza	odwrotna	czyli	klasycznie
$+ \underset{2}{2} 5$	$2 5 \underset{2}{+}$		$2 + 5$
$* \underset{2}{+} \underset{2}{2} 5 \underset{2}{-} 3 1$	$2 5 \underset{2}{+} 3 1 \underset{2}{-} *$		$(2 + 5) * (3 - 1)$
$\text{if} \underset{3}{>} \underset{2}{x} 0 P Q$	$x 0 \underset{2}{>} P Q \underset{3}{\text{if}}$		$\text{if}(x > 0) P \text{ else } Q$

Wyrażenia — drzewa (nie całkiem drz. wywodu).

Jak to czytać?

(na **czzerwono** pod operatorem — liczba argumentów czyli „arność”)

Łukasiewicza	odwrotna	czyli	klasycznie
$+ \underset{2}{2} 5$	$2 5 \underset{2}{+}$		$2 + 5$
$* \underset{2}{+} \underset{2}{2} 5 \underset{2}{-} 3 1$	$2 5 \underset{2}{+} 3 1 \underset{2}{-} *$		$(2 + 5) * (3 - 1)$
$\text{if} \underset{3}{>} \underset{2}{x} 0 P Q$	$x 0 \underset{2}{>} P Q \underset{3}{\text{if}}$		$\text{if}(x > 0) P \text{ else } Q$

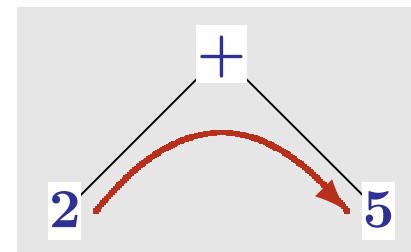
Wyrażenia — drzewa (nie całkiem drz. wywodu).

Różne **notacje** — sposoby chodzenia po drzewach.

Notacja beznawiasowa a chodzenie po drzewach



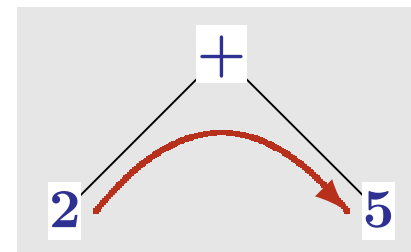
Notacja beznawiasowa a chodzenie po drzewach



zwykła notacja (*infix*):

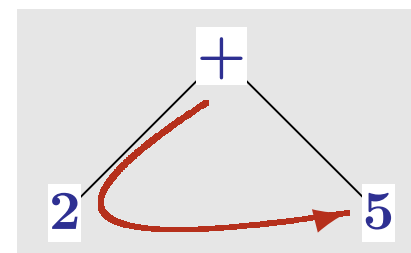
$$2 + 5$$

Notacja beznawiasowa a chodzenie po drzewach



zwykła notacja (*infix*):

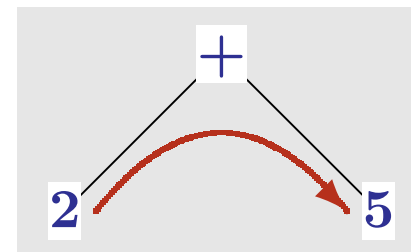
$$2 + 5$$



Notacja Łukasiewicza (*prefix*):

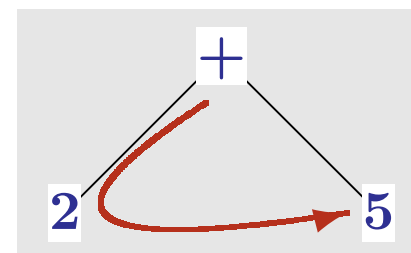
$$+ 2 5$$

Notacja beznawiasowa a chodzenie po drzewach



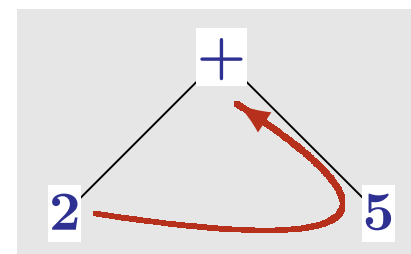
zwykła notacja (*infix*):

$$2 + 5$$



Notacja Łukasiewicza (*prefix*):

$$+ 2 5$$

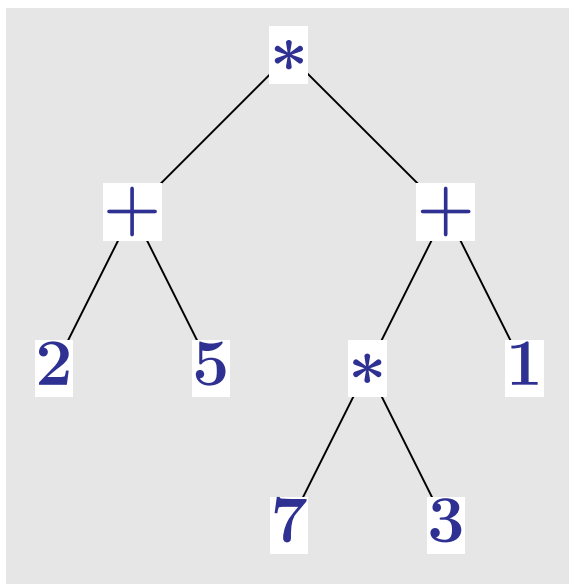


Odwrotna notacja
polska (*postfix*):

$$2 5 +$$

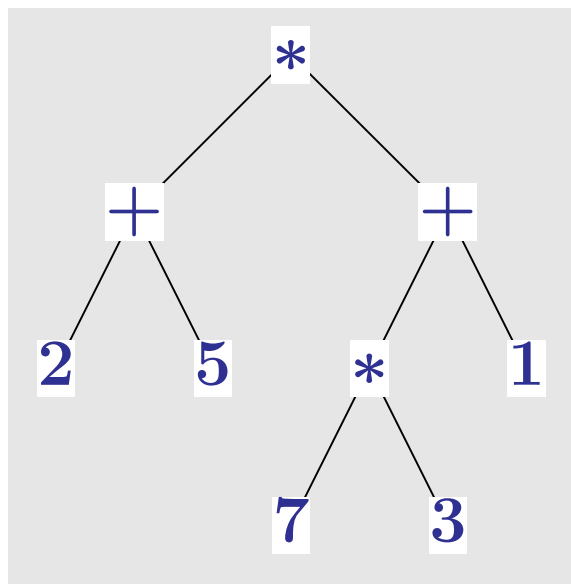
Notacja beznawiasowa a chodzenie po drzewach

PRZYKŁAD: (bardziej złożony)



Notacja beznawiasowa a chodzenie po drzewach

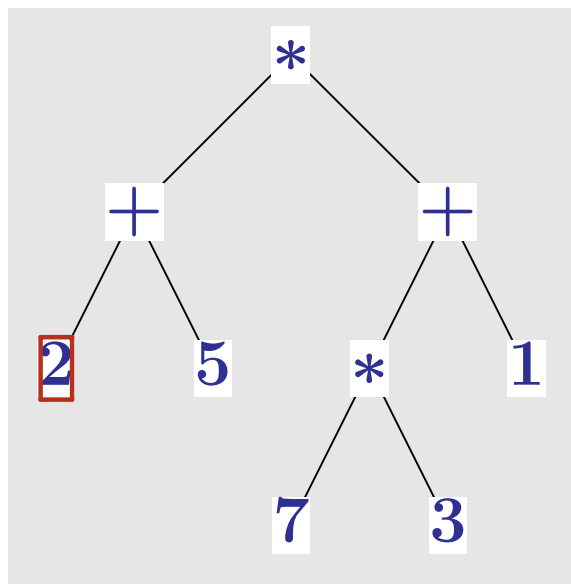
PRZYKŁAD: (bardziej złożony)



infix — notacja
zwykła, **nawiasowa**

Notacja beznawiasowa a chodzenie po drzewach

PRZYKŁAD: (bardziej złożony)

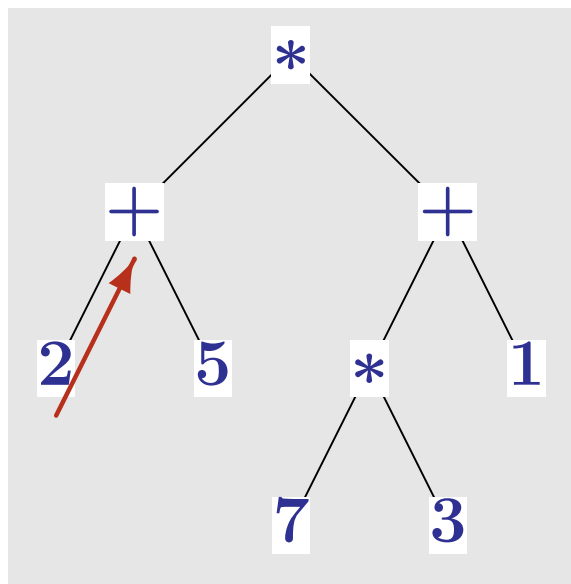


infix — notacja
zwykła, **nawiasowa**:

2

Notacja beznawiasowa a chodzenie po drzewach

PRZYKŁAD: (bardziej złożony)

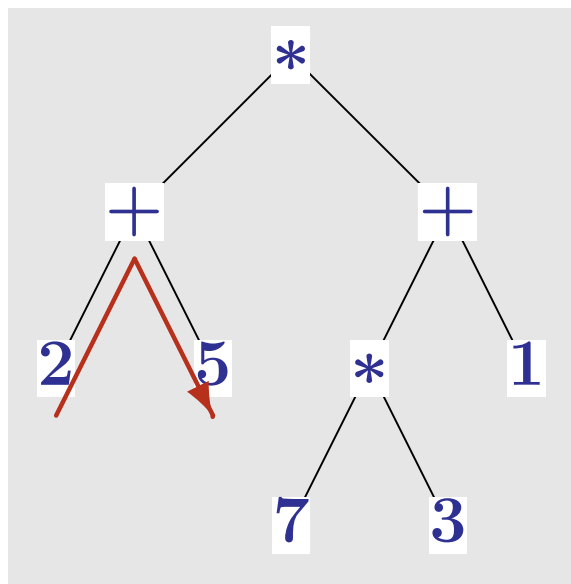


infix — notacja
zwykła, **nawiasowa**:

2 +

Notacja beznawiasowa a chodzenie po drzewach

PRZYKŁAD: (bardziej złożony)

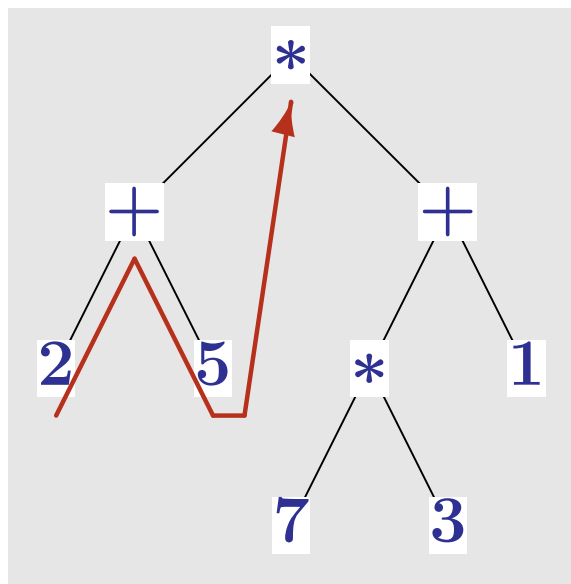


infix — notacja
zwykła, **nawiasowa**:

$$2 + 5$$

Notacja beznawiasowa a chodzenie po drzewach

PRZYKŁAD: (bardziej złożony)

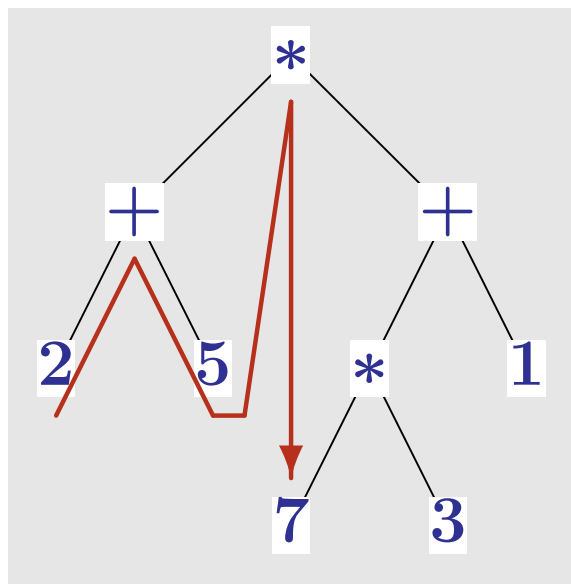


infix — notacja
zwykła, **nawiasowa**:

$(2 + 5) *$

Notacja beznawiasowa a chodzenie po drzewach

PRZYKŁAD: (bardziej złożony)

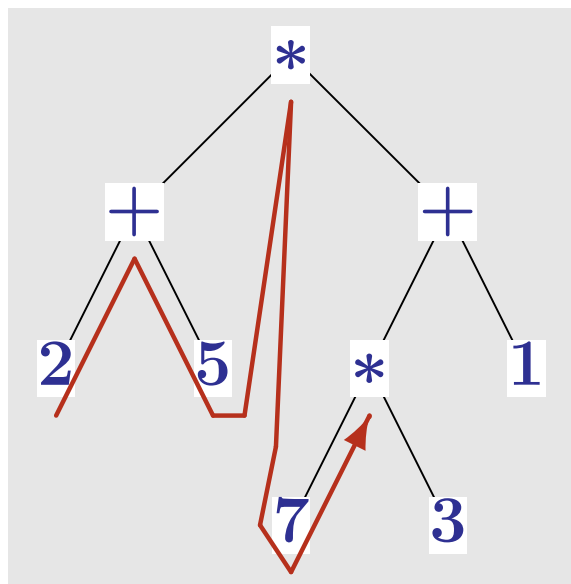


infix — notacja
zwykła, **nawiasowa**:

$(2 + 5) * (7 \quad)$

Notacja beznawiasowa a chodzenie po drzewach

PRZYKŁAD: (bardziej złożony)

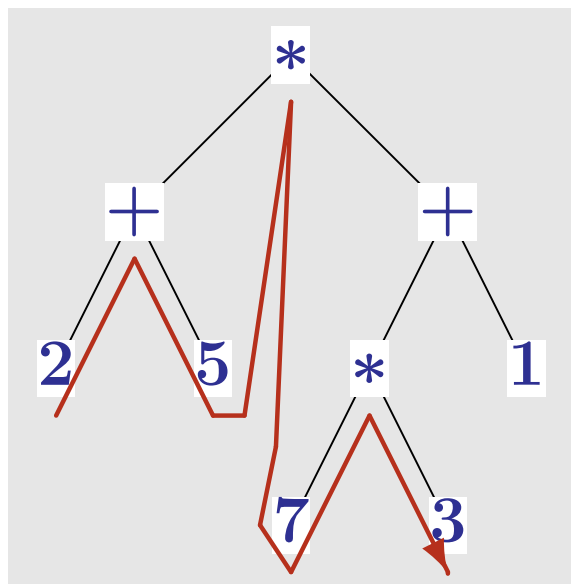


infix — notacja
zwykła, **nawiasowa**:

$(2 + 5) * (7 * \quad)$

Notacja beznawiasowa a chodzenie po drzewach

PRZYKŁAD: (bardziej złożony)

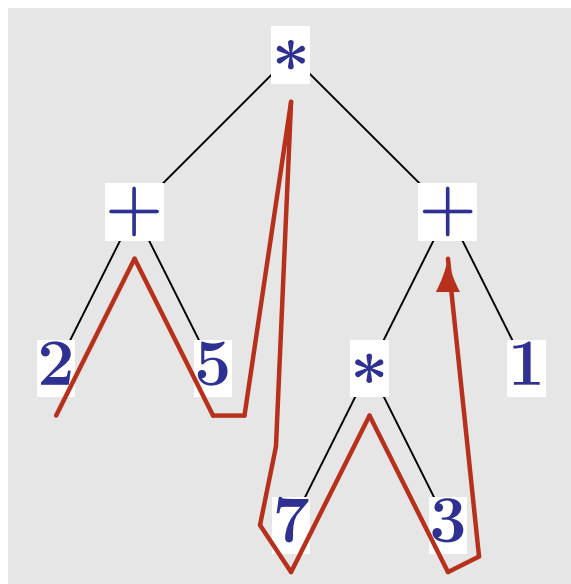


infix — notacja
zwykła, **nawiasowa**:

$(2 + 5) * (7 * 3)$

Notacja beznawiasowa a chodzenie po drzewach

PRZYKŁAD: (bardziej złożony)

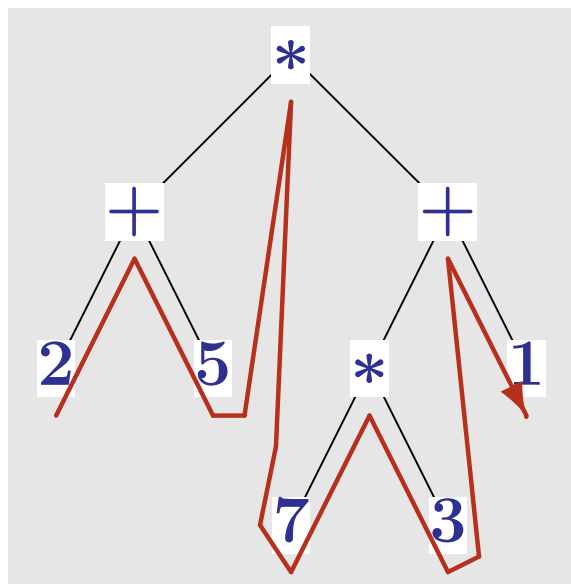


infix — notacja
zwykła, **nawiasowa**:

$$(2 + 5) * (7 * 3 + 1)$$

Notacja beznawiasowa a chodzenie po drzewach

PRZYKŁAD: (bardziej złożony)

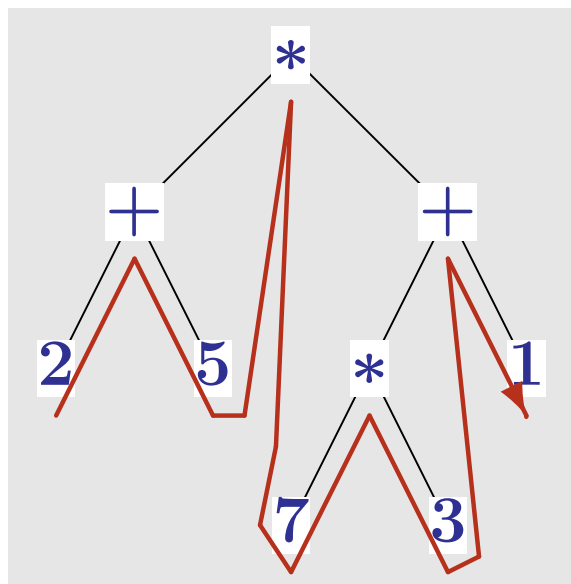


infix — notacja
zwykła, **nawiasowa**:

$$(2 + 5) * (7 * 3 + 1)$$

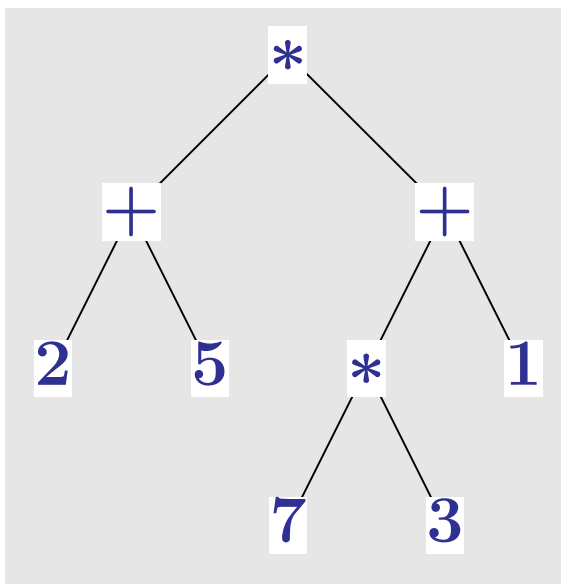
Notacja beznawiasowa a chodzenie po drzewach

PRZYKŁAD: (bardziej złożony)



infix — notacja
zwykła, **nawiasowa**:

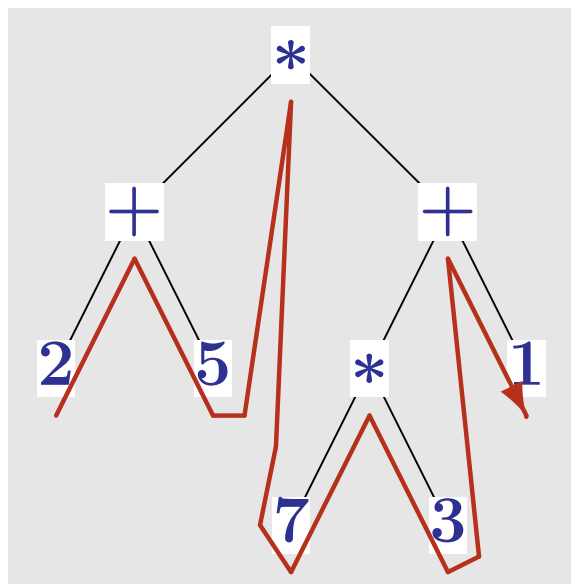
$$(2 + 5) * (7 * 3 + 1)$$



prefix — notacja
Łukasiewicza

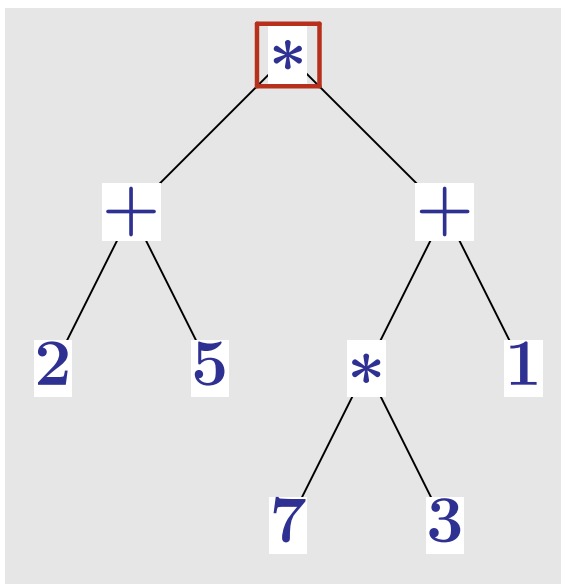
Notacja beznawiasowa a chodzenie po drzewach

PRZYKŁAD: (bardziej złożony)



infix — notacja
zwykła, **nawiasowa**:

$$(2 + 5) * (7 * 3 + 1)$$

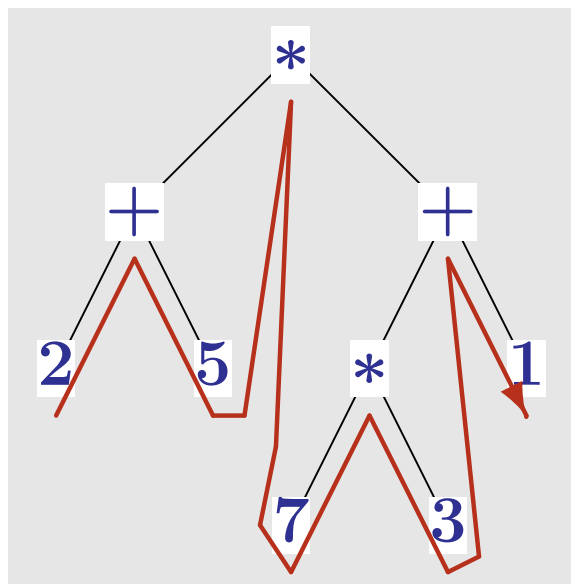


prefix — notacja
Łukasiewicza:

*

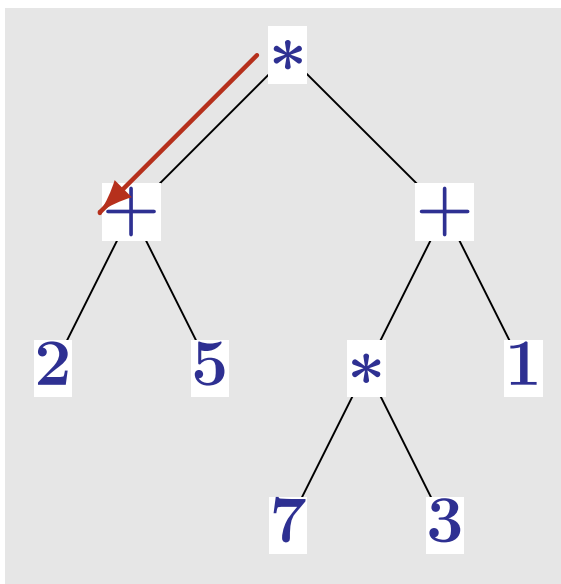
Notacja beznawiasowa a chodzenie po drzewach

PRZYKŁAD: (bardziej złożony)



infix — notacja
zwykła, **nawiasowa**:

$$(2 + 5) * (7 * 3 + 1)$$

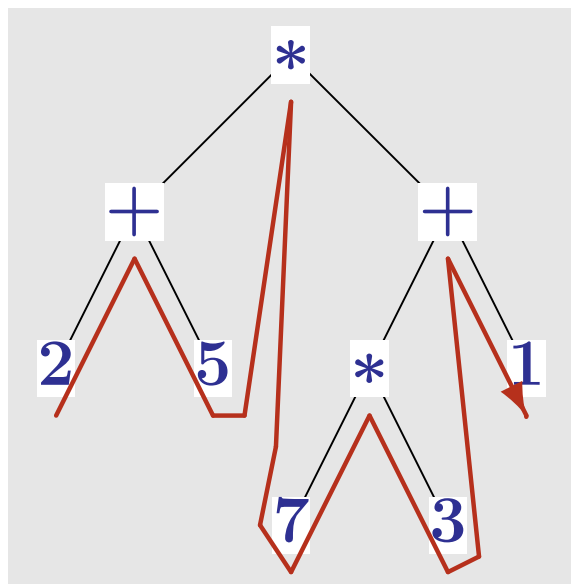


prefix — notacja
Łukasiewicza:

$$* +$$

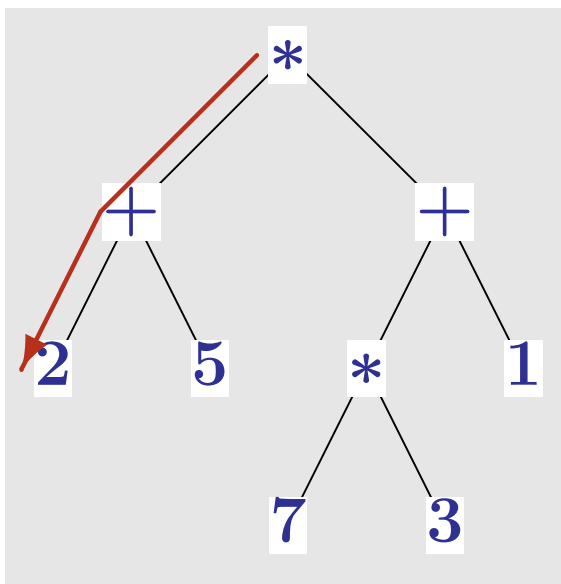
Notacja beznawiasowa a chodzenie po drzewach

PRZYKŁAD: (bardziej złożony)



infix — notacja
zwykła, **nawiasowa**:

$$(2 + 5) * (7 * 3 + 1)$$

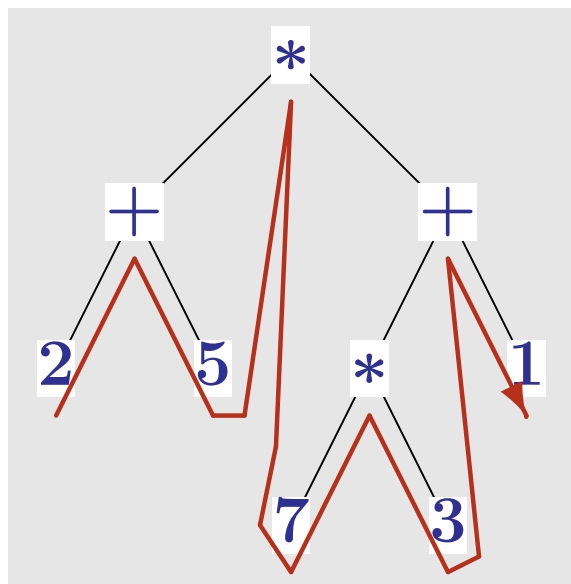


prefix — notacja
Łukasiewicza:

$$* + 2$$

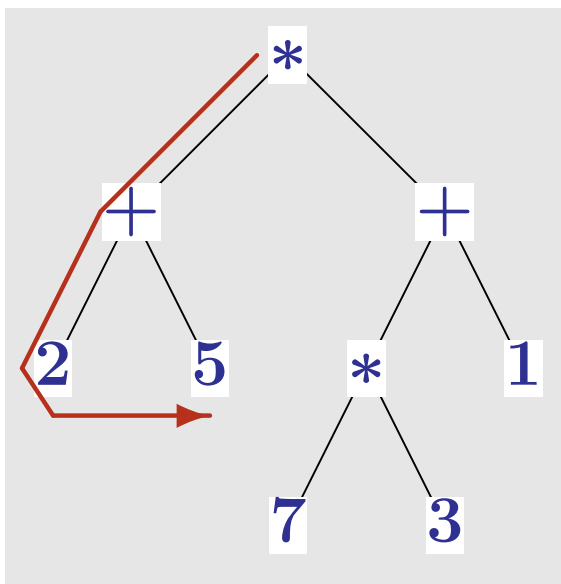
Notacja beznawiasowa a chodzenie po drzewach

PRZYKŁAD: (bardziej złożony)



infix — notacja
zwykła, **nawiasowa**:

$$(2 + 5) * (7 * 3 + 1)$$

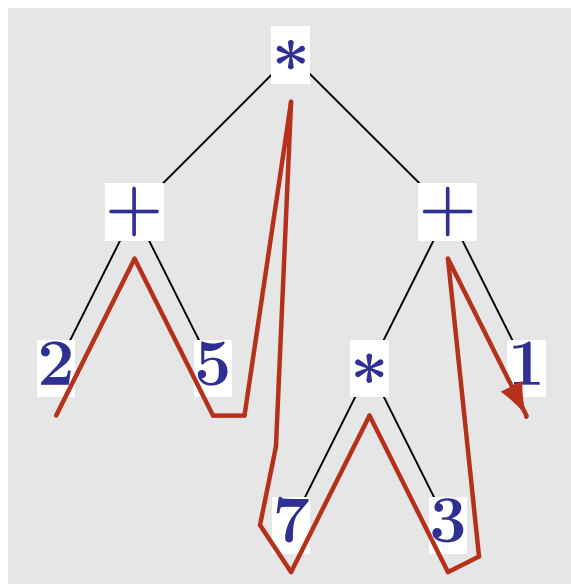


prefix — notacja
Łukasiewicza:

$$* + 2 5$$

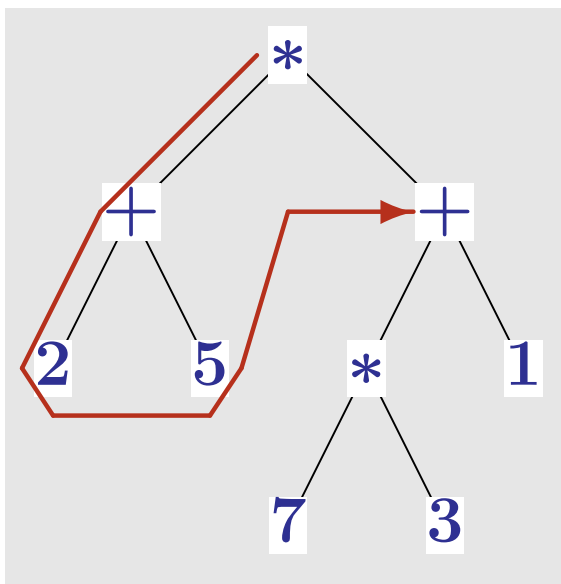
Notacja beznawiasowa a chodzenie po drzewach

PRZYKŁAD: (bardziej złożony)



infix — notacja
zwykła, **nawiasowa**:

$$(2 + 5) * (7 * 3 + 1)$$

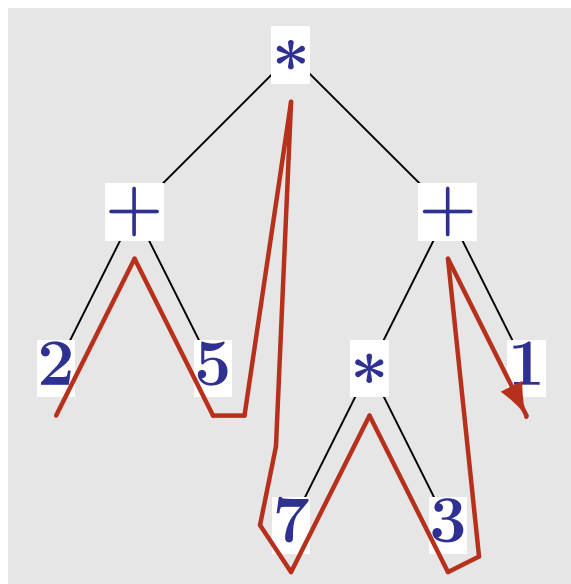


prefix — notacja
Łukasiewicza:

$$* + 2 5 + * 7 3 1$$

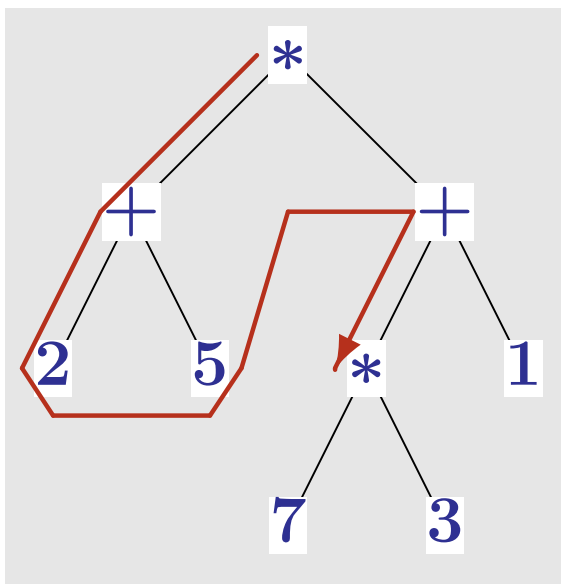
Notacja beznawiasowa a chodzenie po drzewach

PRZYKŁAD: (bardziej złożony)



infix — notacja
zwykła, **nawiasowa**:

$$(2 + 5) * (7 * 3 + 1)$$

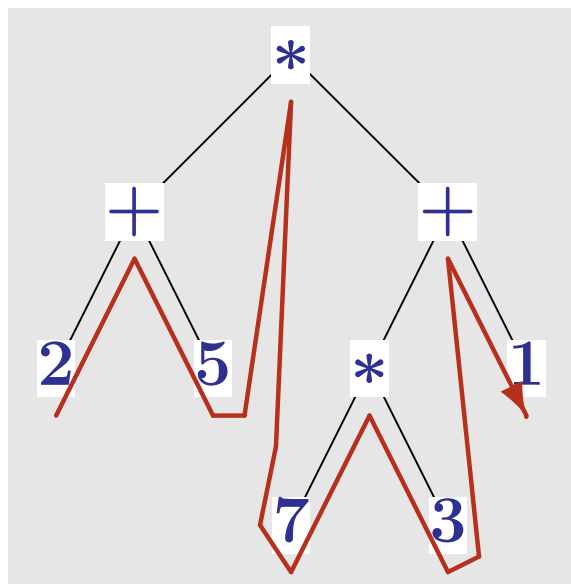


prefix — notacja
Łukasiewicza:

$$* + 2 5 + * 7 3 1$$

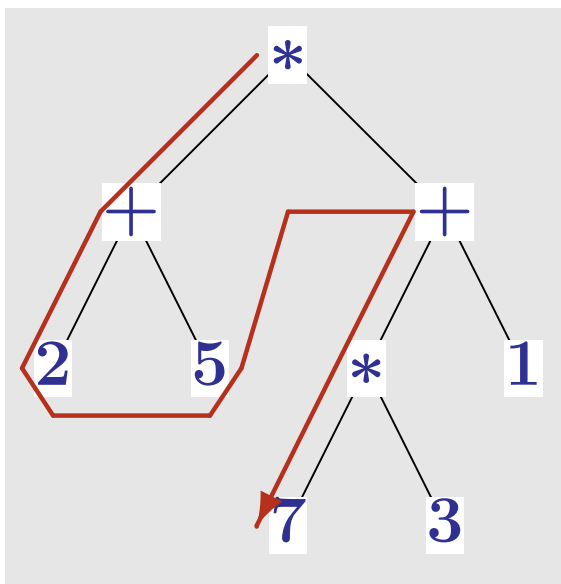
Notacja beznawiasowa a chodzenie po drzewach

PRZYKŁAD: (bardziej złożony)



infix — notacja
zwykła, **nawiasowa**:

$$(2 + 5) * (7 * 3 + 1)$$

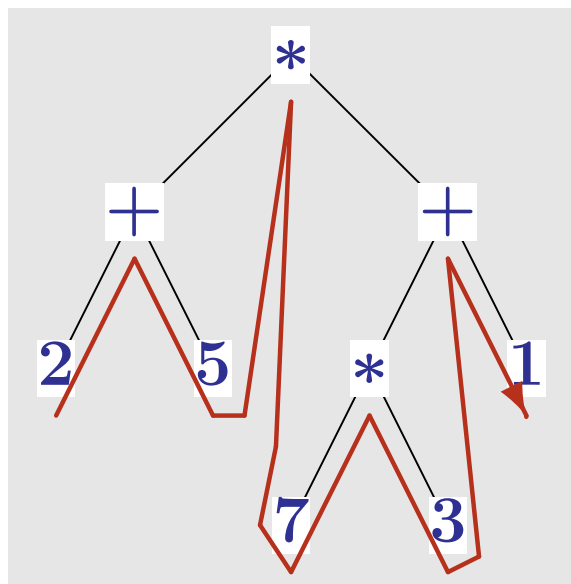


prefix — notacja
Łukasiewicza:

$$* + 2 5 + * 7$$

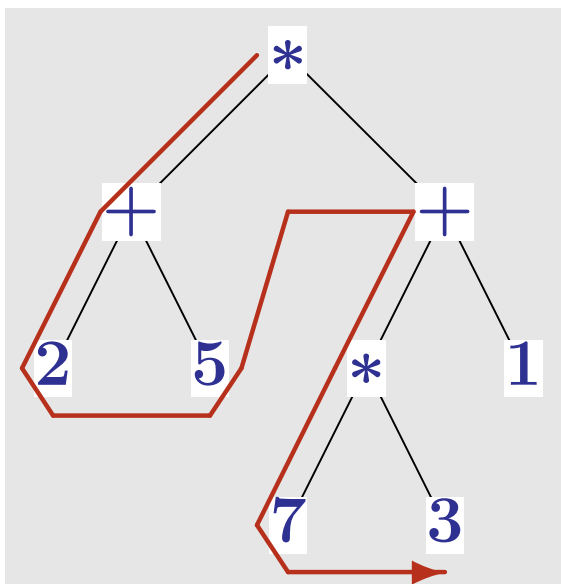
Notacja beznawiasowa a chodzenie po drzewach

PRZYKŁAD: (bardziej złożony)



infix — notacja
zwykła, **nawiasowa**:

$$(2 + 5) * (7 * 3 + 1)$$

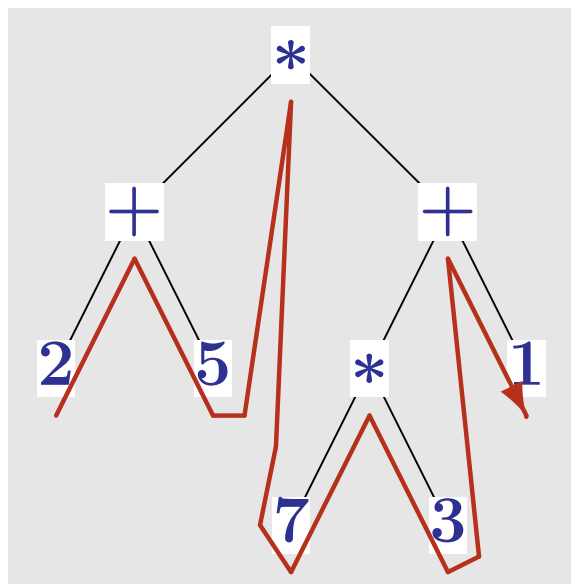


prefix — notacja
Łukasiewicza:

$$* + 2 5 + * 7 3$$

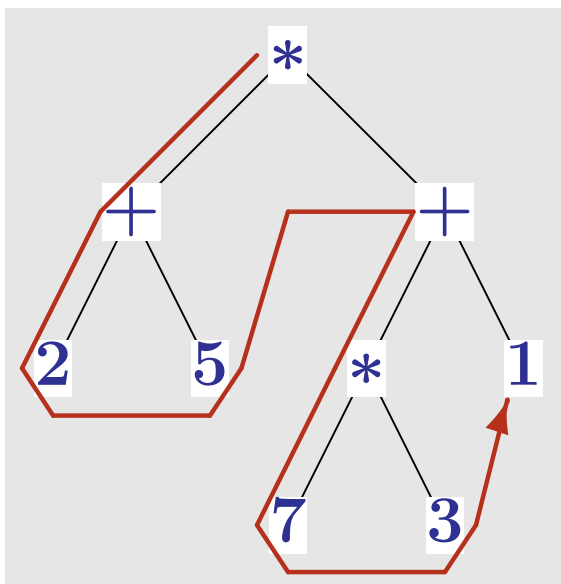
Notacja beznawiasowa a chodzenie po drzewach

PRZYKŁAD: (bardziej złożony)



infix — notacja
zwykła, **nawiasowa**:

$$(2 + 5) * (7 * 3 + 1)$$

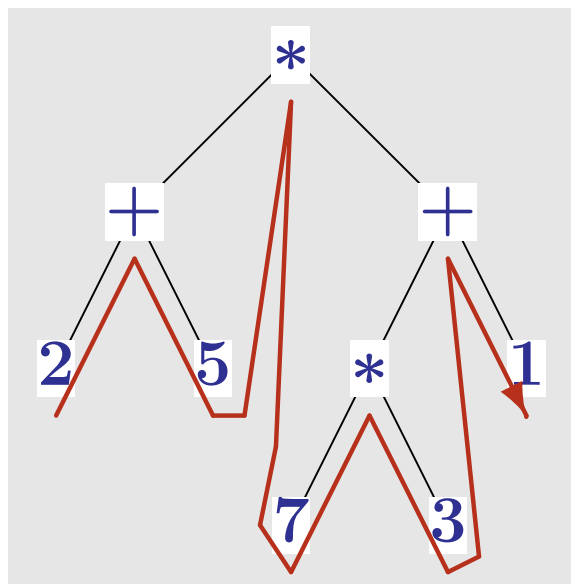


prefix — notacja
Łukasiewicza:

$$* + 2 5 + * 7 3 1$$

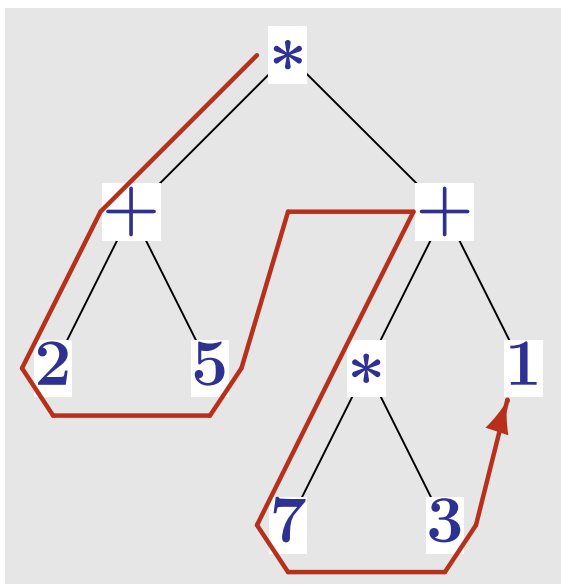
Notacja beznawiasowa a chodzenie po drzewach

PRZYKŁAD: (bardziej złożony)



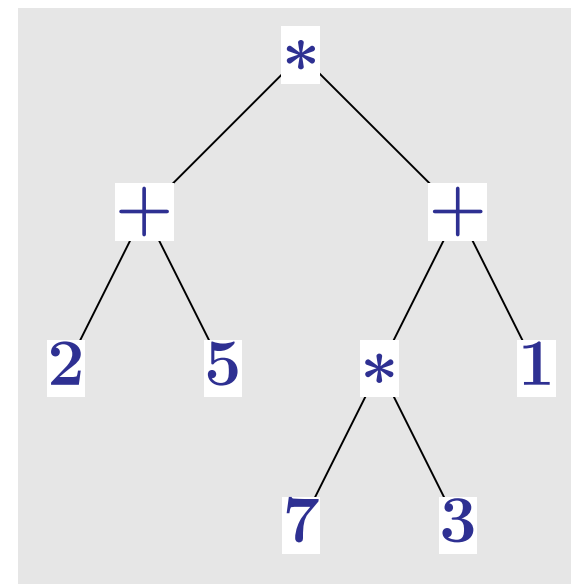
infix — notacja
zwykła, **nawiasowa**:

$$(2 + 5) * (7 * 3 + 1)$$



prefix — notacja
Łukasiewicza:

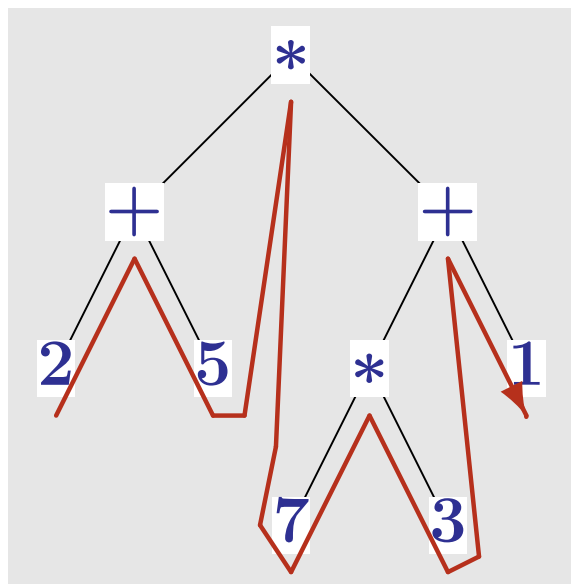
$$* + 2 5 + * 7 3 1$$



postfix — notacja
odwrotna polska

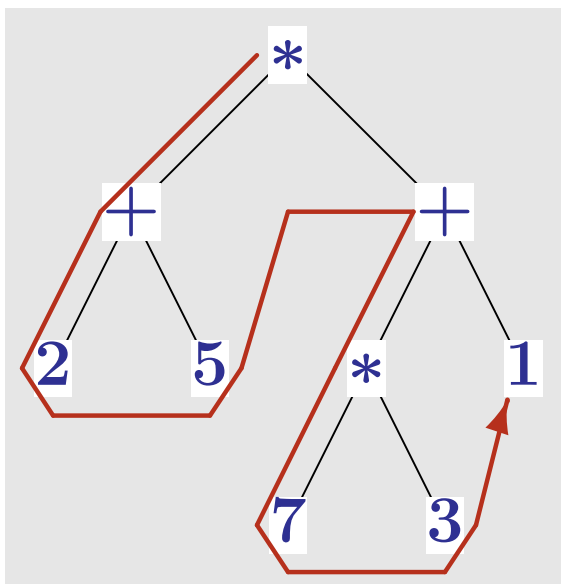
Notacja beznawiasowa a chodzenie po drzewach

PRZYKŁAD: (bardziej złożony)



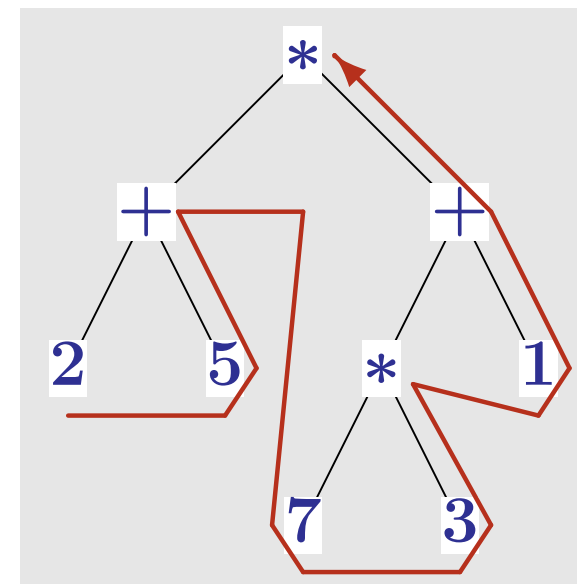
infix — notacja
zwykła, **nawiasowa**:

$$(2 + 5) * (7 * 3 + 1)$$



prefix — notacja
Łukasiewicza:

$$* + 2 5 + * 7 3 1$$

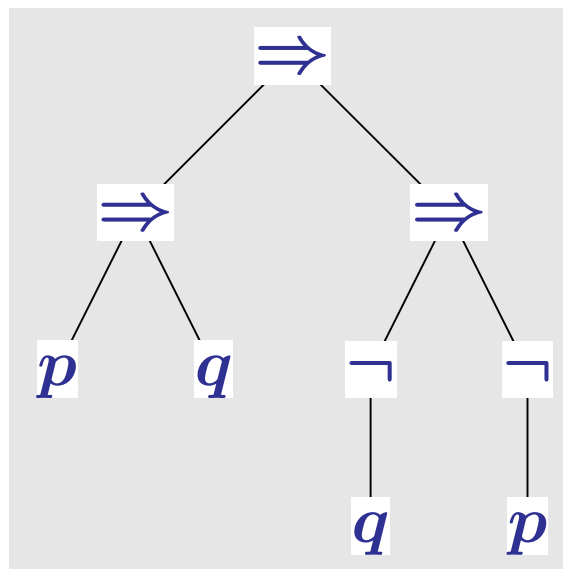


postfix — notacja
odwrotna polska:

$$2 5 + 7 3 * 1 + *$$

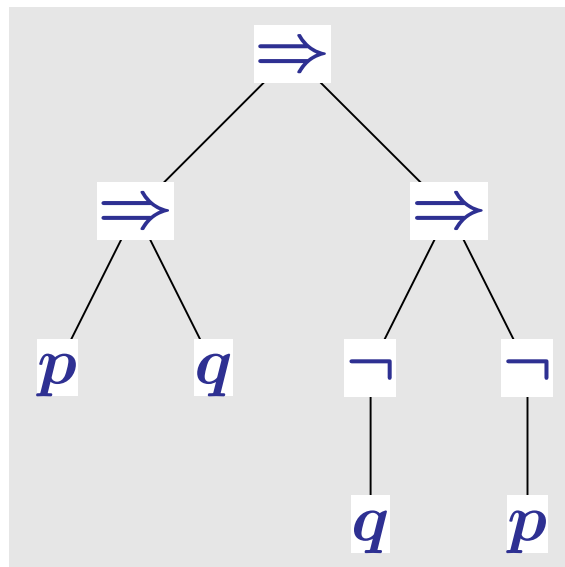
Notacja nawiasowa i beznawiasowa

PRZYKŁAD: (wyrażenia logiczne)



Notacja nawiasowa i beznawiasowa

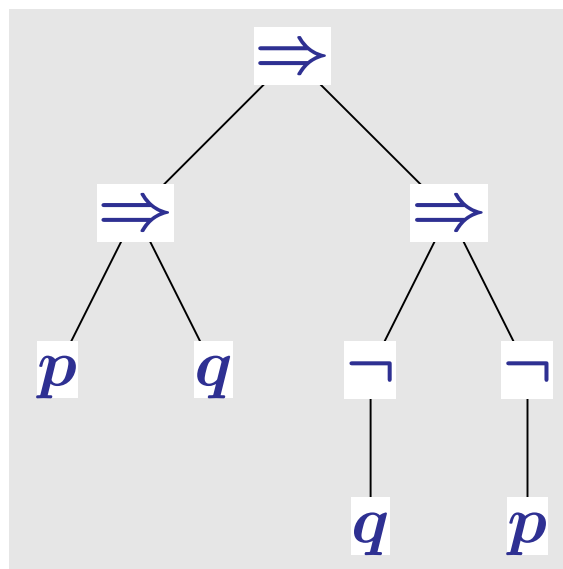
PRZYKŁAD: (wyrażenia logiczne)



Zwykła notacja (*infix*): $(p \Rightarrow q) \Rightarrow (\neg q \Rightarrow \neg p)$

Notacja nawiasowa i beznawiasowa

PRZYKŁAD: (wyrażenia logiczne)

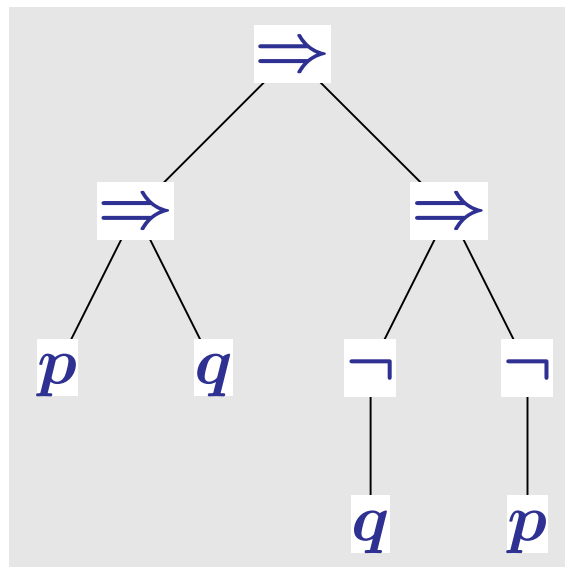


Zwykła notacja (*infix*): $(p \Rightarrow q) \Rightarrow (\neg q \Rightarrow \neg p)$

Notacja Łukasiewicza (*prefix*): $\Rightarrow \Rightarrow p \ q \Rightarrow \neg q \neg p$

Notacja nawiasowa i beznawiasowa

PRZYKŁAD: (wyrażenia logiczne)



Zwykła notacja (*infix*): $(p \Rightarrow q) \Rightarrow (\neg q \Rightarrow \neg p)$

Notacja Łukasiewicza (*prefix*): $\Rightarrow \Rightarrow p \ q \Rightarrow \neg q \neg p$

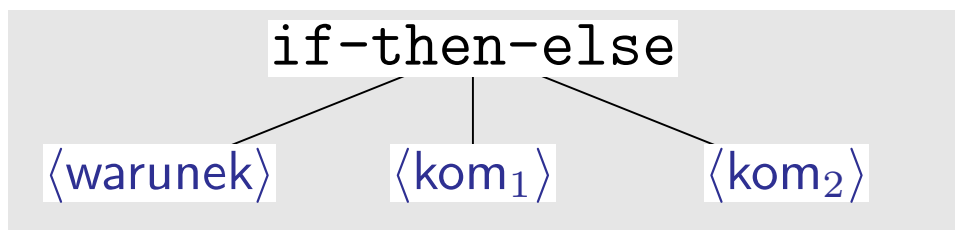
Odwrotna notacja polska (*postfix*): $p \ q \Rightarrow \ q \neg \ p \neg \Rightarrow \Rightarrow$

Notacja nawiasowa i beznawiasowa

PRZYKŁAD: (operatory inne niż binarne)

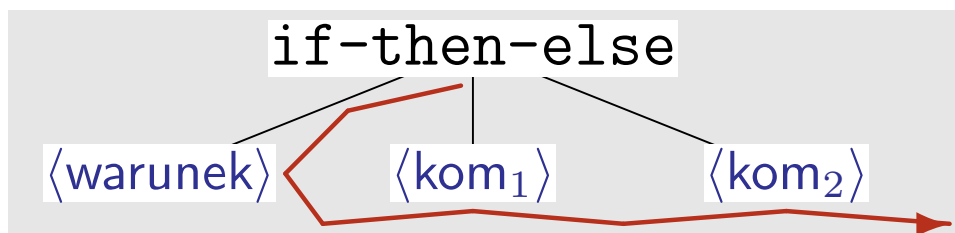
Notacja nawiasowa i beznawiasowa

PRZYKŁAD: (operatory inne niż binarne)



Notacja nawiasowa i beznawiasowa

PRZYKŁAD: (operatory inne niż binarne)

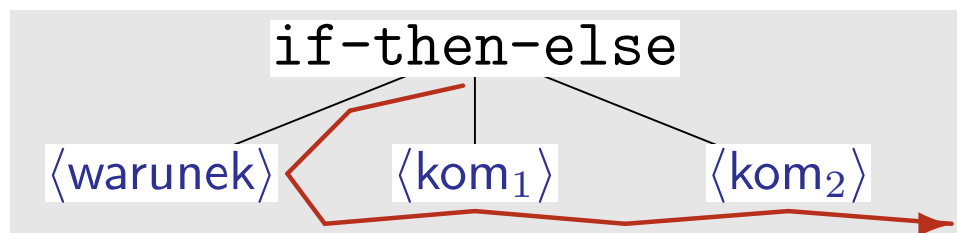


prefix:

if-then-else <warunek> <kom₁> <kom₂>

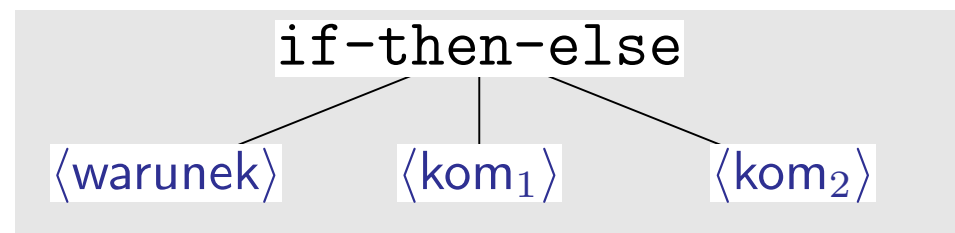
Notacja nawiasowa i beznawiasowa

PRZYKŁAD: (operatory inne niż binarne)



prefix:

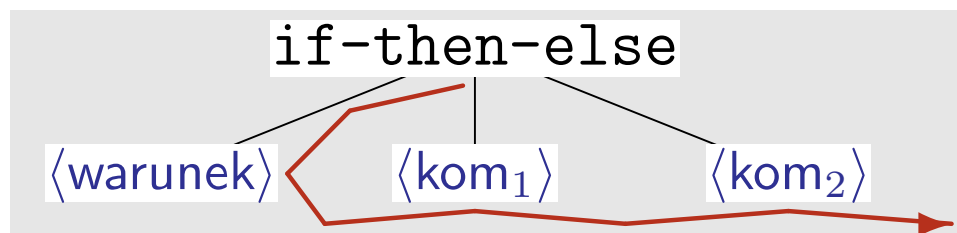
if-then-else <warunek> <kom₁> <kom₂>



postfix

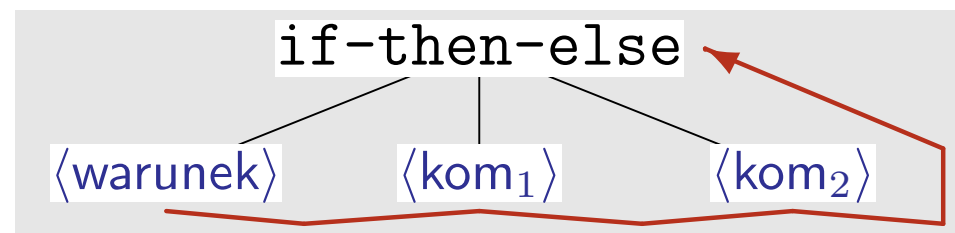
Notacja nawiasowa i beznawiasowa

PRZYKŁAD: (operatory inne niż binarne)



prefix:

if-then-else <warunek> <kom₁> <kom₂>

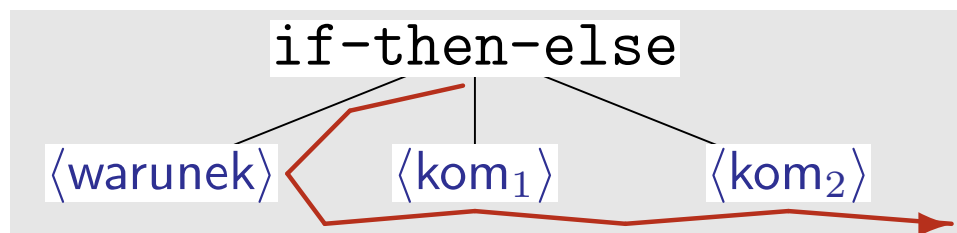


postfix:

<warunek> <kom₁> <kom₂> if-then-else

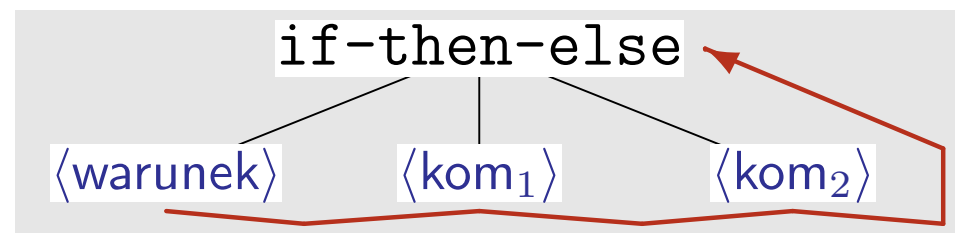
Notacja nawiasowa i beznawiasowa

PRZYKŁAD: (operatory inne niż binarne)



prefix:

if-then-else <warunek> <kom₁> <kom₂>



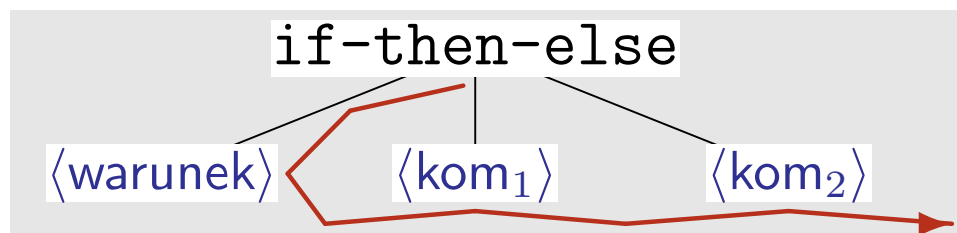
postfix:

<warunek> <kom₁> <kom₂> if-then-else

infix

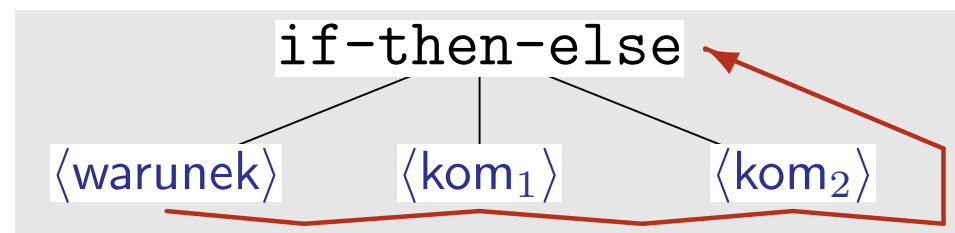
Notacja nawiasowa i beznawiasowa

PRZYKŁAD: (operatory inne niż binarne)



prefix:

if-then-else <warunek> <kom₁> <kom₂>



postfix:

<warunek> <kom₁> <kom₂> if-then-else

infix:

nie da się zapisać nie rozbijając operatora (*distfix*)

Obliczanie wyrażeń w odwrotnej notacji polskiej

Obliczanie wyrażeń w odwrotnej notacji polskiej

Założenie: każdy operator op „wie” ile potrzebuje argumentów: $\Delta(op)$.

Obliczanie wyrażeń w odwrotnej notacji polskiej

Założenie: każdy operator op „wie” ile potrzebuje argumentów: $A(op)$.

Np. $A(+) = 2$, $A(\neg) = 1$, $A(\text{if}(\dots) \dots \text{else} \dots) = 3$.

Obliczanie wyrażeń w odwrotnej notacji polskiej

Założenie: każdy operator op „wie” ile potrzebuje argumentów: $A(op)$.

Np. $A(+) = 2$, $A(\neg) = 1$, $A(\text{if}(\dots) \dots \text{else} \dots) = 3$.

Algorytm:

```
do {  
    jeśli na wejściu jest liczba  $\ell$ ,  
        to przełóż ją z wejścia na stos;  
    jeśli na wejściu jest operator  $op$ ,  
        to {  
            zdejmij ze stosu  $A(op)$  liczb,  
            zastosuj do nich operację  $op$ ,  
            jej wynik włóż na stos;  
        }  
} while (jest jeszcze coś na wejściu);
```

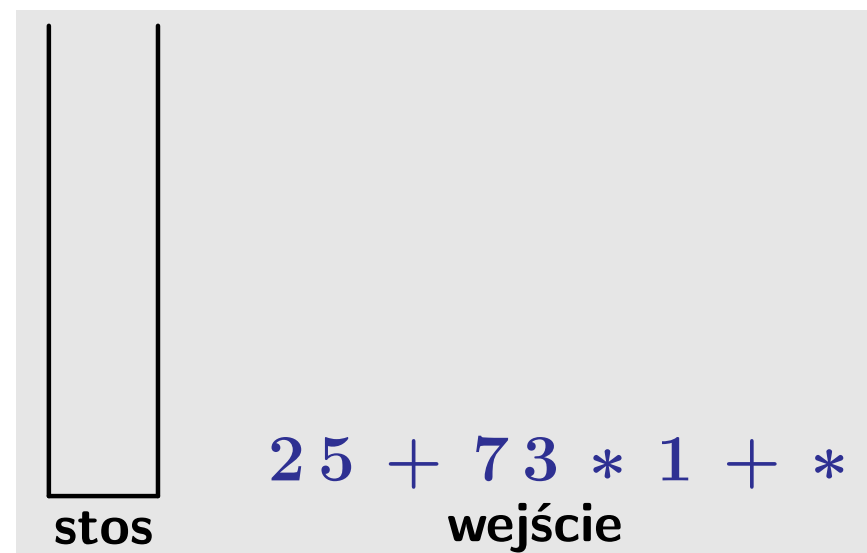
Obliczanie wyrażeń w odwrotnej notacji polskiej

Założenie: każdy operator op „wie” ile potrzebuje argumentów: $A(op)$.

Np. $A(+) = 2$, $A(\neg) = 1$, $A(\text{if}(\dots) \dots \text{else} \dots) = 3$.

Algorytm:

```
do {
  jeśli na wejściu jest liczba  $\ell$ ,
    to przełóż ją z wejścia na stos;
  jeśli na wejściu jest operator  $op$ ,
    to {
      zdejmij ze stosu  $A(op)$  liczb,
      zastosuj do nich operację  $op$ ,
      jej wynik włóż na stos;
    }
} while (jest jeszcze coś na wejściu);
```



Obliczanie wyrażeń w odwrotnej notacji polskiej

Założenie: każdy operator op „wie” ile potrzebuje argumentów: $A(op)$.

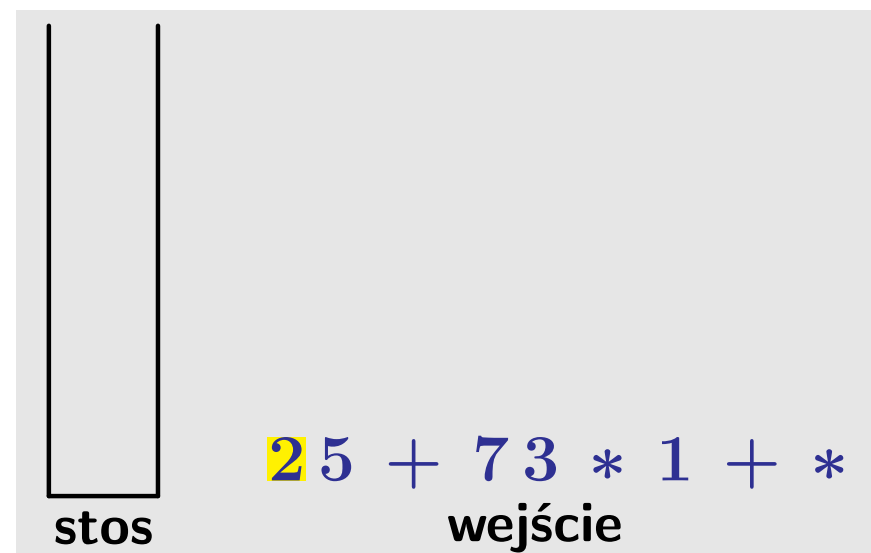
Np. $A(+) = 2$, $A(\neg) = 1$, $A(\text{if}(\dots) \dots \text{else} \dots) = 3$.

Algorytm:

```

do {
  jeśli na wejściu jest liczba  $\ell$ ,
    to przełóż ją z wejścia na stos;
  jeśli na wejściu jest operator  $op$ ,
    to {
      zdejmij ze stosu  $A(op)$  liczb,
      zastosuj do nich operację  $op$ ,
      jej wynik włóż na stos;
    }
} while (jest jeszcze coś na wejściu);

```



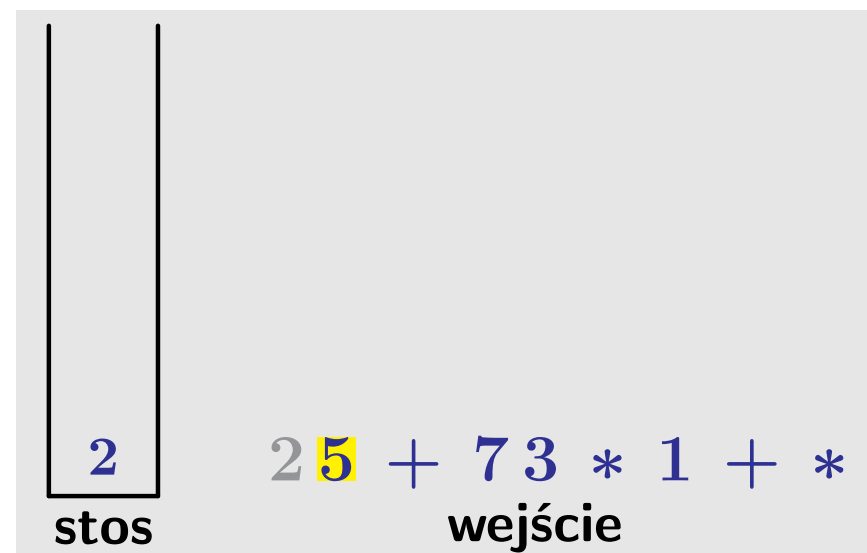
Obliczanie wyrażeń w odwrotnej notacji polskiej

Założenie: każdy operator op „wie” ile potrzebuje argumentów: $A(op)$.

Np. $A(+) = 2$, $A(\neg) = 1$, $A(\text{if}(\dots) \dots \text{else} \dots) = 3$.

Algorytm:

```
do {
  jeśli na wejściu jest liczba  $\ell$ ,
    to przełóż ją z wejścia na stos;
  jeśli na wejściu jest operator  $op$ ,
    to {
      zdejmij ze stosu  $A(op)$  liczb,
      zastosuj do nich operację  $op$ ,
      jej wynik włóż na stos;
    }
} while (jest jeszcze coś na wejściu);
```



Obliczanie wyrażeń w odwrotnej notacji polskiej

Założenie: każdy operator op „wie” ile potrzebuje argumentów: $A(op)$.

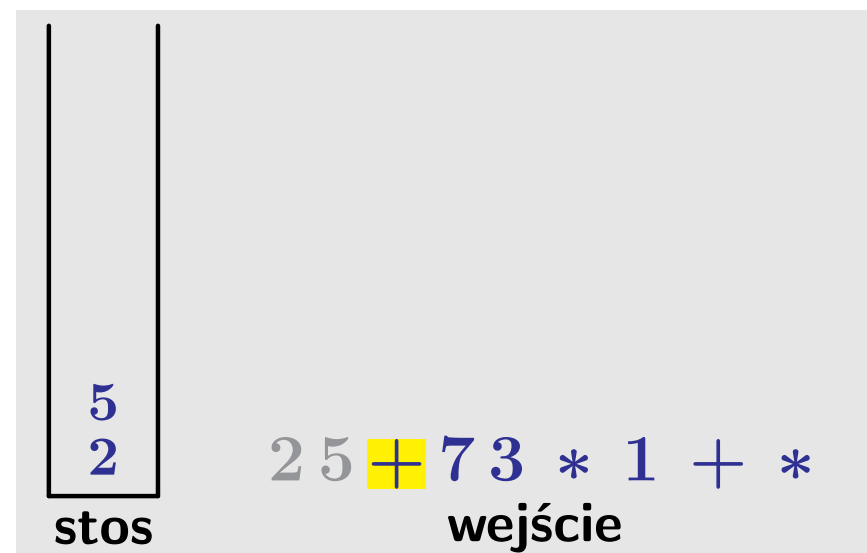
Np. $A(+) = 2$, $A(\neg) = 1$, $A(\text{if}(\dots) \dots \text{else} \dots) = 3$.

Algorytm:

```

do {
  jeśli na wejściu jest liczba  $\ell$ ,
    to przełóż ją z wejścia na stos;
  jeśli na wejściu jest operator  $op$ ,
    to {
      zdejmij ze stosu  $A(op)$  liczb,
      zastosuj do nich operację  $op$ ,
      jej wynik włóż na stos;
    }
} while (jest jeszcze coś na wejściu);

```



Obliczanie wyrażeń w odwrotnej notacji polskiej

Założenie: każdy operator op „wie” ile potrzebuje argumentów: $A(op)$.

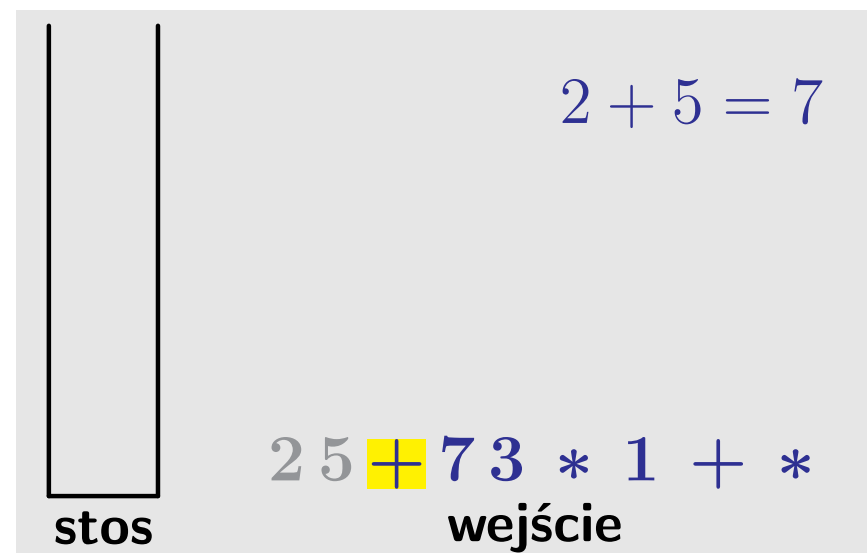
Np. $A(+) = 2$, $A(\neg) = 1$, $A(\text{if}(\dots) \dots \text{else} \dots) = 3$.

Algorytm:

```

do {
  jeśli na wejściu jest liczba  $\ell$ ,
    to przełóż ją z wejścia na stos;
  jeśli na wejściu jest operator  $op$ ,
    to {
      zdejmij ze stosu  $A(op)$  liczb,
      zastosuj do nich operację  $op$ ,
      jej wynik włóż na stos;
    }
} while (jest jeszcze coś na wejściu);

```



Obliczanie wyrażeń w odwrotnej notacji polskiej

Założenie: każdy operator op „wie” ile potrzebuje argumentów: $A(op)$.

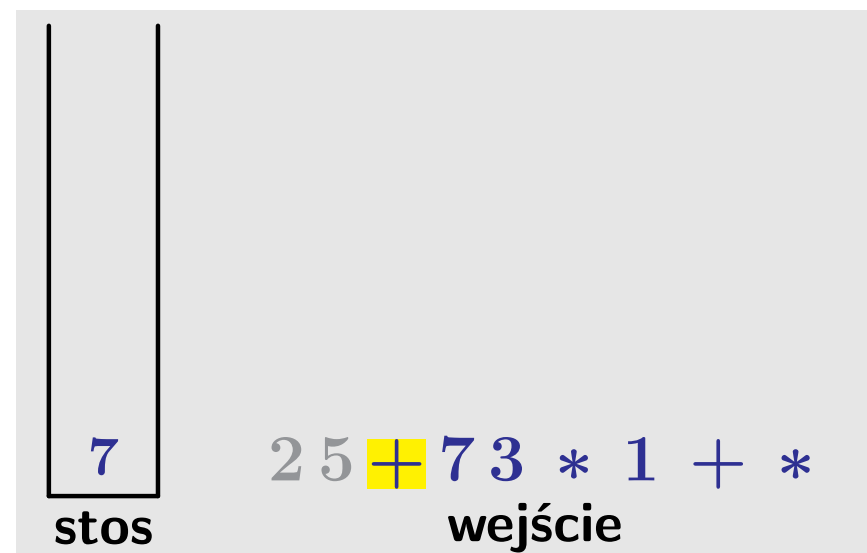
Np. $A(+) = 2$, $A(\neg) = 1$, $A(\text{if}(\dots) \dots \text{else} \dots) = 3$.

Algorytm:

```

do {
  jeśli na wejściu jest liczba  $\ell$ ,
    to przełóż ją z wejścia na stos;
  jeśli na wejściu jest operator  $op$ ,
    to {
      zdejmij ze stosu  $A(op)$  liczb,
      zastosuj do nich operację  $op$ ,
      jej wynik włóż na stos;
    }
} while (jest jeszcze coś na wejściu);

```



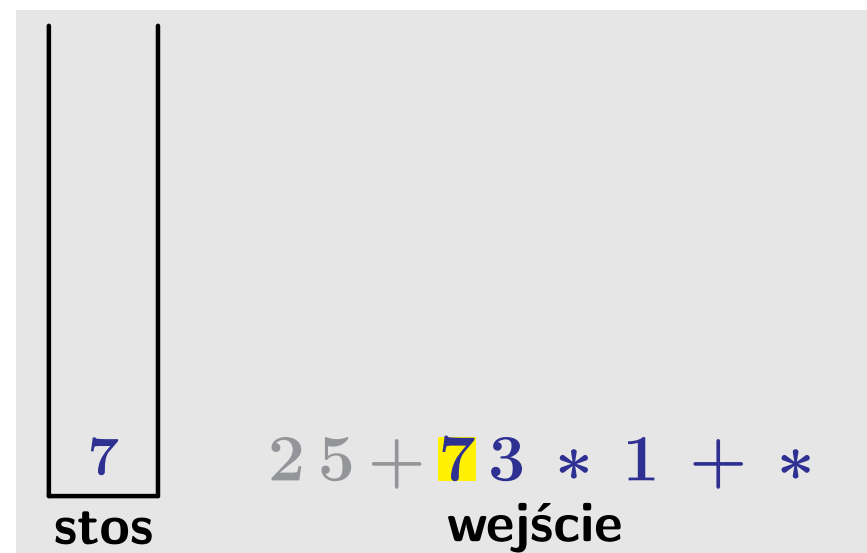
Obliczanie wyrażeń w odwrotnej notacji polskiej

Założenie: każdy operator op „wie” ile potrzebuje argumentów: $A(op)$.

Np. $A(+) = 2$, $A(\neg) = 1$, $A(\text{if}(\dots) \dots \text{else} \dots) = 3$.

Algorytm:

```
do {
  jeśli na wejściu jest liczba  $\ell$ ,
    to przełóż ją z wejścia na stos;
  jeśli na wejściu jest operator  $op$ ,
    to {
      zdejmij ze stosu  $A(op)$  liczb,
      zastosuj do nich operację  $op$ ,
      jej wynik włóż na stos;
    }
} while (jest jeszcze coś na wejściu);
```



Obliczanie wyrażeń w odwrotnej notacji polskiej

Założenie: każdy operator op „wie” ile potrzebuje argumentów: $A(op)$.

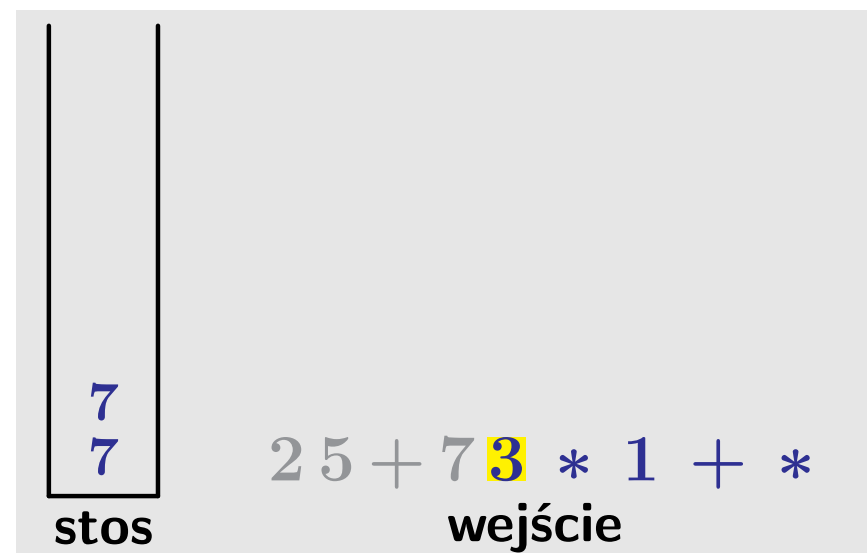
Np. $A(+) = 2$, $A(\neg) = 1$, $A(\text{if}(\dots) \dots \text{else} \dots) = 3$.

Algorytm:

```

do {
  jeśli na wejściu jest liczba  $\ell$ ,
    to przełóż ją z wejścia na stos;
  jeśli na wejściu jest operator  $op$ ,
    to {
      zdejmij ze stosu  $A(op)$  liczb,
      zastosuj do nich operację  $op$ ,
      jej wynik włóż na stos;
    }
} while (jest jeszcze coś na wejściu);

```



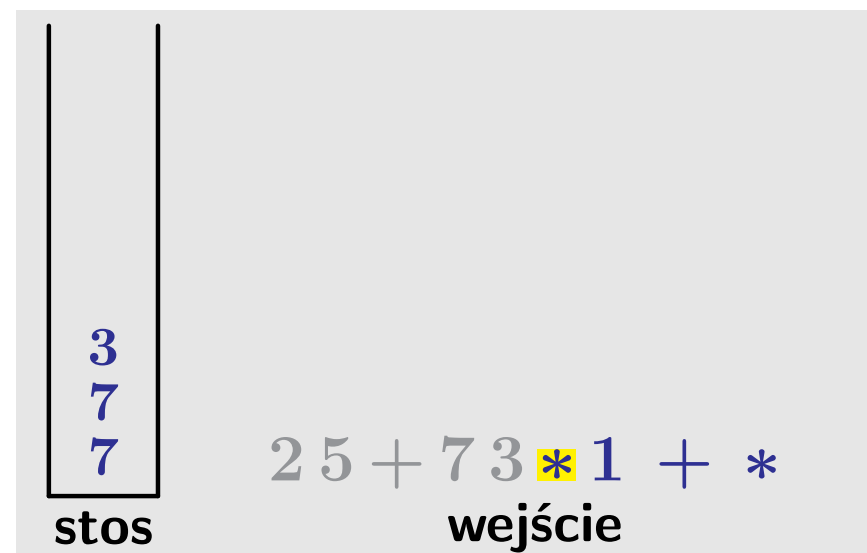
Obliczanie wyrażeń w odwrotnej notacji polskiej

Założenie: każdy operator op „wie” ile potrzebuje argumentów: $A(op)$.

Np. $A(+) = 2$, $A(\neg) = 1$, $A(\text{if}(\dots) \dots \text{else} \dots) = 3$.

Algorytm:

```
do {
  jeśli na wejściu jest liczba  $\ell$ ,
    to przełóż ją z wejścia na stos;
  jeśli na wejściu jest operator  $op$ ,
    to {
      zdejmij ze stosu  $A(op)$  liczb,
      zastosuj do nich operację  $op$ ,
      jej wynik włóż na stos;
    }
} while (jest jeszcze coś na wejściu);
```



Obliczanie wyrażeń w odwrotnej notacji polskiej

Założenie: każdy operator op „wie” ile potrzebuje argumentów: $A(op)$.

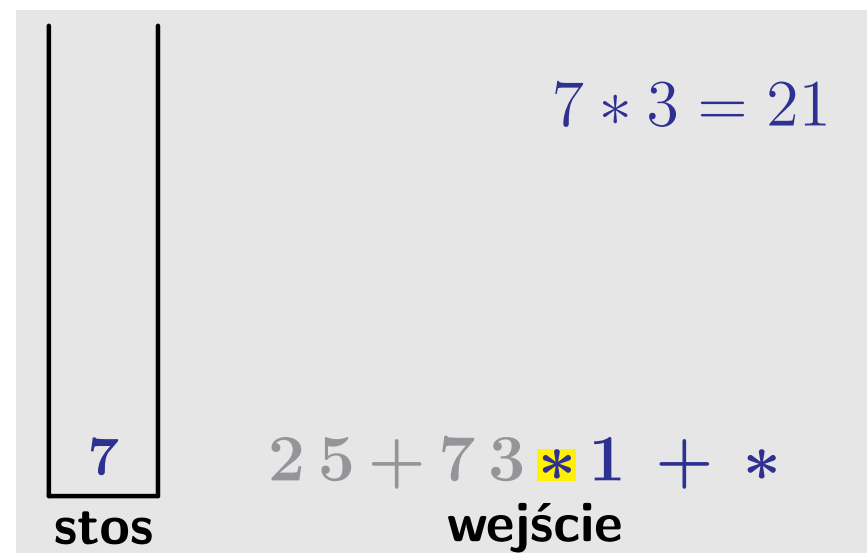
Np. $A(+) = 2$, $A(\neg) = 1$, $A(\text{if}(\dots) \dots \text{else} \dots) = 3$.

Algorytm:

```

do {
  jeśli na wejściu jest liczba  $\ell$ ,
    to przełóż ją z wejścia na stos;
  jeśli na wejściu jest operator  $op$ ,
    to {
      zdejmij ze stosu  $A(op)$  liczb,
      zastosuj do nich operację  $op$ ,
      jej wynik włóż na stos;
    }
} while (jest jeszcze coś na wejściu);

```



Obliczanie wyrażeń w odwrotnej notacji polskiej

Założenie: każdy operator op „wie” ile potrzebuje argumentów: $A(op)$.

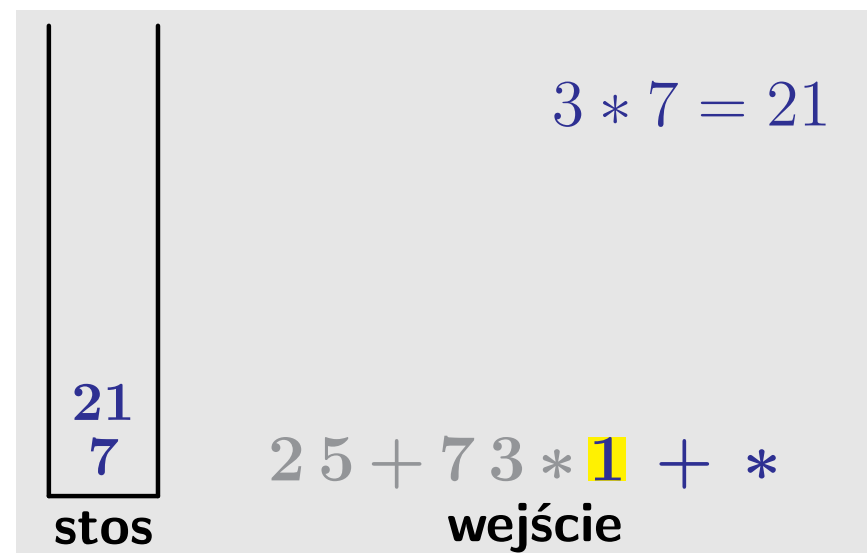
Np. $A(+) = 2$, $A(\neg) = 1$, $A(\text{if}(\dots) \dots \text{else} \dots) = 3$.

Algorytm:

```

do {
  jeśli na wejściu jest liczba  $\ell$ ,
    to przełóż ją z wejścia na stos;
  jeśli na wejściu jest operator  $op$ ,
    to {
      zdejmij ze stosu  $A(op)$  liczb,
      zastosuj do nich operację  $op$ ,
      jej wynik włóż na stos;
    }
} while (jest jeszcze coś na wejściu);

```



Obliczanie wyrażeń w odwrotnej notacji polskiej

Założenie: każdy operator op „wie” ile potrzebuje argumentów: $A(op)$.

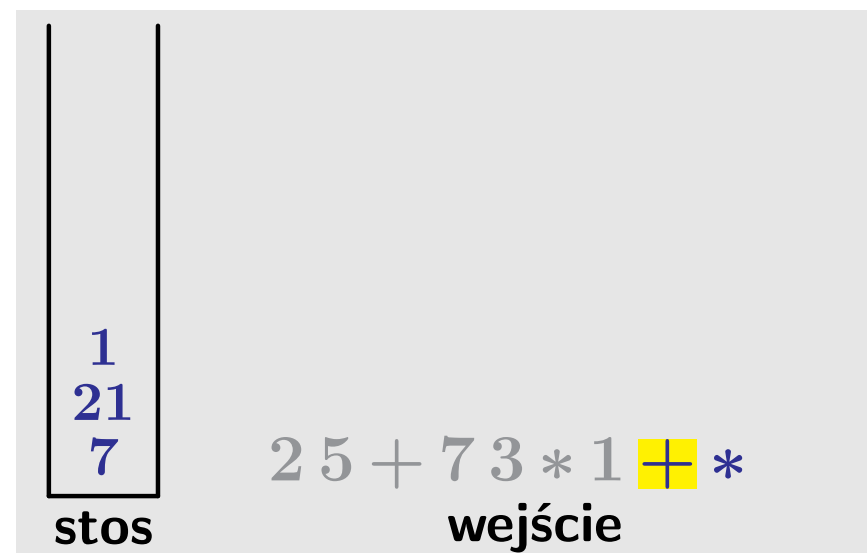
Np. $A(+) = 2$, $A(\neg) = 1$, $A(\text{if}(\dots) \dots \text{else} \dots) = 3$.

Algorytm:

```

do {
  jeśli na wejściu jest liczba  $\ell$ ,
    to przełóż ją z wejścia na stos;
  jeśli na wejściu jest operator  $op$ ,
    to {
      zdejmij ze stosu  $A(op)$  liczb,
      zastosuj do nich operację  $op$ ,
      jej wynik włóż na stos;
    }
} while (jest jeszcze coś na wejściu);

```



Obliczanie wyrażeń w odwrotnej notacji polskiej

Założenie: każdy operator op „wie” ile potrzebuje argumentów: $A(op)$.

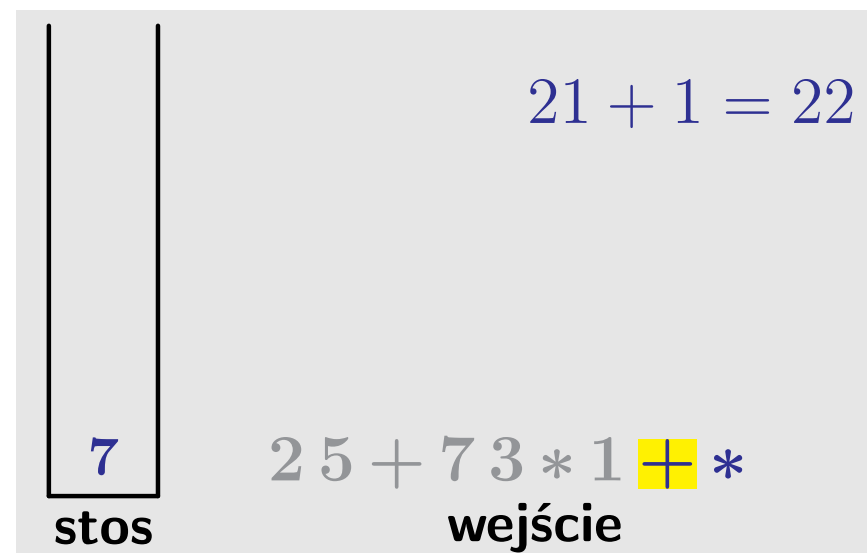
Np. $A(+) = 2$, $A(\neg) = 1$, $A(\text{if}(\dots) \dots \text{else} \dots) = 3$.

Algorytm:

```

do {
  jeśli na wejściu jest liczba  $\ell$ ,
    to przełóż ją z wejścia na stos;
  jeśli na wejściu jest operator  $op$ ,
    to {
      zdejmij ze stosu  $A(op)$  liczb,
      zastosuj do nich operację  $op$ ,
      jej wynik włóż na stos;
    }
} while (jest jeszcze coś na wejściu);

```



Obliczanie wyrażeń w odwrotnej notacji polskiej

Założenie: każdy operator op „wie” ile potrzebuje argumentów: $A(op)$.

Np. $A(+) = 2$, $A(\neg) = 1$, $A(\text{if}(\dots) \dots \text{else} \dots) = 3$.

Algorytm:

```

do {
  jeśli na wejściu jest liczba  $\ell$ ,
    to przełóż ją z wejścia na stos;
  jeśli na wejściu jest operator  $op$ ,
    to {
      zdejmij ze stosu  $A(op)$  liczb,
      zastosuj do nich operację  $op$ ,
      jej wynik włóż na stos;
    }
} while (jest jeszcze coś na wejściu);

```



Obliczanie wyrażeń w odwrotnej notacji polskiej

Założenie: każdy operator op „wie” ile potrzebuje argumentów: $A(op)$.

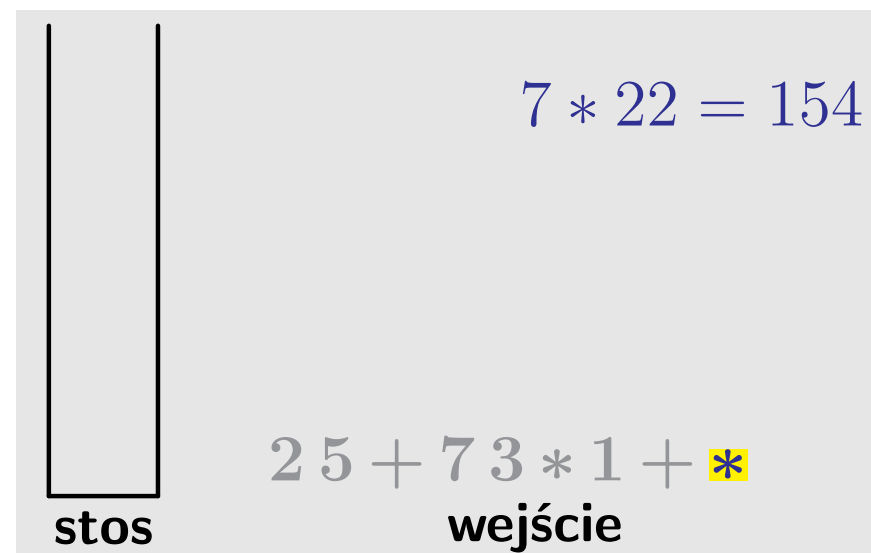
Np. $A(+) = 2$, $A(\neg) = 1$, $A(\text{if}(\dots) \dots \text{else} \dots) = 3$.

Algorytm:

```

do {
  jeśli na wejściu jest liczba  $\ell$ ,
    to przełóż ją z wejścia na stos;
  jeśli na wejściu jest operator  $op$ ,
    to {
      zdejmij ze stosu  $A(op)$  liczb,
      zastosuj do nich operację  $op$ ,
      jej wynik włóż na stos;
    }
} while (jest jeszcze coś na wejściu);

```



Obliczanie wyrażeń w odwrotnej notacji polskiej

Założenie: każdy operator op „wie” ile potrzebuje argumentów: $A(op)$.

Np. $A(+) = 2$, $A(\neg) = 1$, $A(\text{if}(\dots) \dots \text{else} \dots) = 3$.

Algorytm:

```

do {
  jeśli na wejściu jest liczba  $\ell$ ,
    to przełóż ją z wejścia na stos;
  jeśli na wejściu jest operator  $op$ ,
    to {
      zdejmij ze stosu  $A(op)$  liczb,
      zastosuj do nich operację  $op$ ,
      jej wynik włóż na stos;
    }
} while (jest jeszcze coś na wejściu);

```



Działania na językach

— takie jak podstawowe konstrukcje wyrażeń regularnych

Działania na językach

— takie jak podstawowe konstrukcje wyrażeń regularnych:

1. Suma:

$$L \mid M \stackrel{\text{def}}{=} \{w \mid w \in L \text{ lub } w \in M\}$$

Działania na językach

— takie jak podstawowe konstrukcje wyrażeń regularnych:

1. Suma:

$$L \mid M \stackrel{\text{def}}{=} \left\{ w \mid w \in L \text{ lub } w \in M \right\}$$

2. Złączenie:

$$L M \stackrel{\text{def}}{=} \left\{ uv \mid u \in L \text{ i } v \in M \right\}$$

Działania na językach

— takie jak podstawowe konstrukcje wyrażeń regularnych:

1. Suma:

$$L \mid M \stackrel{\text{def}}{=} \left\{ w \mid w \in L \text{ lub } w \in M \right\}$$

2. Złączenie:

$$L M \stackrel{\text{def}}{=} \left\{ uv \mid u \in L \text{ i } v \in M \right\}$$

3. Iteracja (domknięcie Kleenego):

$$L^* \stackrel{\text{def}}{=} \left\{ u_1 u_2 \dots u_n \mid u_1, u_2, \dots, u_n \in L \text{ i } n \geq 0 \right\}$$

Działania na językach

PRZYKŁAD: (suma)

$$L \mid M \stackrel{\text{def}}{=} \{w \mid w \in L \text{ lub } w \in M\}$$

Działania na językach

PRZYKŁAD: (suma)

- $\{\text{nie, chce, mi}\} \mid \{\text{się, uczyć}\} =$

$$L \mid M \stackrel{\text{def}}{=} \{w \mid w \in L \text{ lub } w \in M\}$$

Działania na językach

PRZYKŁAD: (suma)

$$L \mid M \stackrel{\text{def}}{=} \{w \mid w \in L \text{ lub } w \in M\}$$

- $\{\text{nie, chce, mi}\} \mid \{\text{się, uczyć}\} = \{\text{nie, chce, mi, się, uczyć}\}$

Działania na językach

PRZYKŁAD: (suma)

$$L \mid M \stackrel{\text{def}}{=} \{w \mid w \in L \text{ lub } w \in M\}$$

- $\{\text{nie, chce, mi}\} \mid \{\text{się, uczyć}\} = \{\text{nie, chce, mi, się, uczyć}\}$
- $\{\lambda, a, a^2, a^3, \dots\} \mid \{\lambda, b, b^2, b^3, \dots\} =$

Działania na językach

PRZYKŁAD: (suma)

$$L \mid M \stackrel{\text{def}}{=} \{w \mid w \in L \text{ lub } w \in M\}$$

- $\{\text{nie, chce, mi}\} \mid \{\text{się, uczyć}\} = \{\text{nie, chce, mi, się, uczyć}\}$
- $\{\lambda, a, a^2, a^3, \dots\} \mid \{\lambda, b, b^2, b^3, \dots\} = \{\lambda, a, b, a^2, b^2, a^3, b^3, \dots\}$

Działania na językach

PRZYKŁAD: (suma)

$$L \mid M \stackrel{\text{def}}{=} \{w \mid w \in L \text{ lub } w \in M\}$$

- $\{\text{nie, chce, mi}\} \mid \{\text{się, uczyć}\} = \{\text{nie, chce, mi, się, uczyć}\}$
- $\{\lambda, a, a^2, a^3, \dots\} \mid \{\lambda, b, b^2, b^3, \dots\} = \{\lambda, a, b, a^2, b^2, a^3, b^3, \dots\}$

PRZYKŁAD: (złączenie)

$$LM \stackrel{\text{def}}{=} \{uv \mid u \in L \text{ i } v \in M\}$$

Działania na językach

PRZYKŁAD: (suma)

$$L \mid M \stackrel{\text{def}}{=} \{w \mid w \in L \text{ lub } w \in M\}$$

- $\{\text{nie, chce, mi}\} \mid \{\text{się, uczyć}\} = \{\text{nie, chce, mi, się, uczyć}\}$
- $\{\lambda, a, a^2, a^3, \dots\} \mid \{\lambda, b, b^2, b^3, \dots\} = \{\lambda, a, b, a^2, b^2, a^3, b^3, \dots\}$

PRZYKŁAD: (złączenie)

$$LM \stackrel{\text{def}}{=} \{uv \mid u \in L \text{ i } v \in M\}$$

- $\{\text{czerwony, zielony}\} \{\text{dom, kapelusz, rower}\} =$

Działania na językach

PRZYKŁAD: (suma)

$$L \mid M \stackrel{\text{def}}{=} \{w \mid w \in L \text{ lub } w \in M\}$$

- $\{\text{nie, chce, mi}\} \mid \{\text{się, uczyć}\} = \{\text{nie, chce, mi, się, uczyć}\}$
- $\{\lambda, a, a^2, a^3, \dots\} \mid \{\lambda, b, b^2, b^3, \dots\} = \{\lambda, a, b, a^2, b^2, a^3, b^3, \dots\}$

PRZYKŁAD: (złączenie)

$$LM \stackrel{\text{def}}{=} \{uv \mid u \in L \text{ i } v \in M\}$$

- $\{\text{czerwony, zielony}\} \{\text{dom, kapelusz, rower}\} =$

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{czerwonydom, czerwonykapelusz, czerwonyrower,} \\ \text{zielonydom, zielonykapelusz, zielonyrower} \end{array} \right\}$$

Działania na językach

PRZYKŁAD: (suma)

$$L \mid M \stackrel{\text{def}}{=} \{w \mid w \in L \text{ lub } w \in M\}$$

- $\{\text{nie, chce, mi}\} \mid \{\text{się, uczyć}\} = \{\text{nie, chce, mi, się, uczyć}\}$
- $\{\lambda, a, a^2, a^3, \dots\} \mid \{\lambda, b, b^2, b^3, \dots\} = \{\lambda, a, b, a^2, b^2, a^3, b^3, \dots\}$

PRZYKŁAD: (złączenie)

$$LM \stackrel{\text{def}}{=} \{uv \mid u \in L \text{ i } v \in M\}$$

- $\{\text{czerwony, zielony}\} \{\text{dom, kapelusz, rower}\} =$

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{czerwondom, czerwonykapelusz, czerwonyrower,} \\ \text{zielondom, zielonykapelusz, zielonyrower} \end{array} \right\}$$
- $\{\lambda, a, a^2, a^3, \dots\} \{\lambda, b, b^2, b^3, \dots\} =$

Działania na językach

PRZYKŁAD: (suma)

$$L \mid M \stackrel{\text{def}}{=} \{w \mid w \in L \text{ lub } w \in M\}$$

- $\{\text{nie, chce, mi}\} \mid \{\text{się, uczyć}\} = \{\text{nie, chce, mi, się, uczyć}\}$
- $\{\lambda, a, a^2, a^3, \dots\} \mid \{\lambda, b, b^2, b^3, \dots\} = \{\lambda, a, b, a^2, b^2, a^3, b^3, \dots\}$

PRZYKŁAD: (złączenie)

$$LM \stackrel{\text{def}}{=} \{uv \mid u \in L \text{ i } v \in M\}$$

- $\{\text{czerwony, zielony}\} \{\text{dom, kapelusz, rower}\} =$

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{czerwonydom, czerwonykapelusz, czerwonyrower,} \\ \text{zielonydom, zielonykapelusz, zielonyrower} \end{array} \right\}$$
- $\{\lambda, a, a^2, a^3, \dots\} \{\lambda, b, b^2, b^3, \dots\} =$

$$\{\lambda, a, b, aa, ab, bb, aaa, aab, abb, bbb, \dots\}$$

Działania na językach

Własności działań

Działania na językach

Własności działań:

- Łączność:

$$K \mid (L \mid M) = (K \mid L) \mid M \qquad K(LM) = (KL)M$$

Działania na językach

Własności działań:

- Łączność:

$$K \mid (L \mid M) = (K \mid L) \mid M \qquad K(LM) = (KL)M$$

- Przemienność:

$$L \mid M = M \mid L$$

Uwaga: złączenie nie jest przemienne!

Działania na językach

Własności działań:

- Łączność:

$$K \mid (L \mid M) = (K \mid L) \mid M \qquad K(LM) = (KL)M$$

- Przemienność:

$$L \mid M = M \mid L$$

Uwaga: złączenie nie jest przemienne!

- Elementy neutralne:

$$M \mid \emptyset = M \qquad \Lambda M = M \Lambda = M$$

$\emptyset \stackrel{\text{def}}{=} \{\}$ — język pusty

$\Lambda \stackrel{\text{def}}{=} \{\lambda\}$ — język zawierający tylko słowo puste

Działania na językach

Własności działań:

- Łączność:

$$K \mid (L \mid M) = (K \mid L) \mid M \qquad K(LM) = (KL)M$$

- Przemienność:

$$L \mid M = M \mid L$$

Uwaga: złączenie nie jest przemienne!

- Elementy neutralne:

$$M \mid \emptyset = M \qquad \Lambda M = M \Lambda = M$$

$\emptyset \stackrel{\text{def}}{=} \{\}$ — język pusty

$\Lambda \stackrel{\text{def}}{=} \{\lambda\}$ — język zawierający tylko słowo puste

- Rozdzielność:

$$K(L \mid M) = KL \mid KM \qquad (L \mid M)K = LK \mid MK$$

Działania na językach

Podobieństwa do arytmetyki

Działania na językach

Podobieństwa do arytmetyki:

- **suma** języków jest jak **dodawanie** liczb

Działania na językach

Podobieństwa do arytmetyki:

- **suma** języków jest jak **dodawanie** liczb,
język $\emptyset$ jest jak liczba 0

Działania na językach

Podobieństwa do arytmetyki:

- **suma** języków jest jak **dodawanie** liczb, język $\emptyset$ jest jak liczba 0 ;
- **złączenie** języków jest jak **mnożenie** liczb

Działania na językach

Podobieństwa do arytmetyki:

- **suma** języków jest jak **dodawanie** liczb, język $\emptyset$ jest jak liczba 0 ;
- **złączenie** języków jest jak **mnożenie** liczb, język Λ jest jak liczba 1 .

Działania na językach

Podobieństwa do arytmetyki:

- **suma** języków jest jak **dodawanie** liczb, język $\emptyset$ jest jak liczba 0 ;
- **złączenie** języków jest jak **mnożenie** liczb, język Λ jest jak liczba 1 .

Różnice:

- złączenie języków *nie jest* przemienne

Działania na językach

Podobieństwa do arytmetyki:

- **suma** języków jest jak **dodawanie** liczb, język $\emptyset$ jest jak liczba 0 ;
- **złączenie** języków jest jak **mnożenie** liczb, język Λ jest jak liczba 1 .

Różnice:

- złączenie języków *nie jest* przemienne;
- *nie ma* działań odwrotnych do sumy ani złączenia (czyli odpowiedników odejmowania i dzielenia).

Działania na językach

Podobieństwa do arytmetyki:

To, co robimy w arytmetyce z użyciem odejmowania i dzielenia, czasem daje się wykonać bez nich (choć w bardziej skomplikowany sposób).

Działania na językach

Podobieństwa do arytmetyki:

To, co robimy w arytmetyce z użyciem odejmowania i dzielenia, czasem daje się wykonać bez nich (choć w bardziej skomplikowany sposób).

PRZYKŁAD:

Rozwiązaniem równania $x = a \cdot x + b$ jest

$$x = b \cdot \frac{1}{1 - a}$$

Działania na językach

Podobieństwa do arytmetyki:

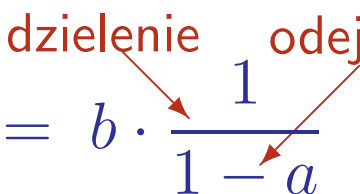
To, co robimy w arytmetyce z użyciem odejmowania i dzielenia, czasem daje się wykonać bez nich (choć w bardziej skomplikowany sposób).

PRZYKŁAD:

Rozwiązaniem równania $x = a \cdot x + b$ jest

$$x = b \cdot \frac{1}{1 - a}$$

dzielenie odejmowanie



Działania na językach

Podobieństwa do arytmetyki:

To, co robimy w arytmetyce z użyciem odejmowania i dzielenia, czasem daje się wykonać bez nich (choć w bardziej skomplikowany sposób).

PRZYKŁAD:

Rozwiązaniem równania $x = a \cdot x + b$ jest

$$x = b \cdot \frac{1}{1-a} = b \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1-a^n}{1-a}$$

dzielenie odejmowanie

jeśli $a < 1$

Działania na językach

Podobieństwa do arytmetyki:

To, co robimy w arytmetyce z użyciem odejmowania i dzielenia, czasem daje się wykonać bez nich (choć w bardziej skomplikowany sposób).

PRZYKŁAD:

Rozwiązaniem równania $x = a \cdot x + b$ jest $\text{suma ciągu geometrycznego}$

$$x = b \cdot \frac{1}{1-a} = b \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1-a^n}{1-a} =$$

dzielenie

odejmowanie

jeśli $a < 1$

Działania na językach

Podobieństwa do arytmetyki:

To, co robimy w arytmetyce z użyciem odejmowania i dzielenia, czasem daje się wykonać bez nich (choć w bardziej skomplikowany sposób).

PRZYKŁAD:

Rozwiązaniem równania $x = a \cdot x + b$ jest

suma ciągu geometrycznego

$$x = b \cdot \frac{1}{1-a} = b \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1-a^n}{1-a} = b \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=0}^{n-1} a^i$$

dzielenie

odejmowanie

jeśli $a < 1$

Działania na językach

Podobieństwa do arytmetyki:

To, co robimy w arytmetyce z użyciem odejmowania i dzielenia, czasem daje się wykonać bez nich (choć w bardziej skomplikowany sposób).

PRZYKŁAD:

Rozwiązaniem równania $x = a \cdot x + b$ jest

$$x = b \cdot \frac{1}{1-a} = b \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1-a^n}{1-a} = b \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=0}^{n-1} a^i = b \cdot \sum_{i=0}^{\infty} a^i$$

Diagram illustrating the steps in the derivation:

- dzielenie** (division) points to the fraction $\frac{1}{1-a}$.
- odejmowanie** (subtraction) points to the denominator $1-a$.
- jeśli $a < 1$** (if $a < 1$) points to the denominator $1-a$.
- suma ciągu geometrycznego** (sum of a geometric series) points to the limit expression $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=0}^{n-1} a^i$.

Działania na językach

Podobieństwa do arytmetyki:

To, co robimy w arytmetyce z użyciem odejmowania i dzielenia, czasem daje się wykonać bez nich (choć w bardziej skomplikowany sposób).

PRZYKŁAD:

Rozwiązaniem równania $x = a \cdot x + b$ jest $\text{suma ciągu geometrycznego}$

$$x = b \cdot \frac{1}{1-a} = b \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1-a^n}{1-a} = b \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=0}^{n-1} a^i = b \cdot \sum_{i=0}^{\infty} a^i$$

Diagram illustrating the derivation of the geometric series sum formula from the equation $x = a \cdot x + b$:

- dzielenie** (division) points to the fraction $\frac{1}{1-a}$.
- odejmowanie** (subtraction) points to the subtraction in the denominator $1-a$.
- jeśli $a < 1$** (if $a < 1$) points to the limit process.
- suma ciągu geometrycznego** (sum of a geometric series) points to the summation $\sum_{i=0}^{\infty} a^i$.

Zamiast odejmowania i dzielenia wystarczy mnożenie i *nieskończone* dodawanie **(w tym przypadku)**.

Działania na językach

Iteracja:

$$L^* \stackrel{\text{def}}{=} \{u_1 u_2 \dots u_n \mid u_1, u_2, \dots, u_n \in L \text{ i } n \geq 0\}$$

Działania na językach

Iteracja:

$$L^* \stackrel{\text{def}}{=} \{u_1 u_2 \dots u_n \mid u_1, u_2, \dots, u_n \in L \text{ i } n \geq 0\}$$

$$L^* = \Lambda \mid L \mid L^2 \mid L^3 \mid \dots = \{\lambda\} \mid L \mid LL \mid LLL \mid \dots$$

Działania na językach

Iteracja:

$$L^* \stackrel{\text{def}}{=} \{u_1 u_2 \dots u_n \mid u_1, u_2, \dots, u_n \in L \text{ i } n \geq 0\}$$

$$L^* = \Lambda \mid L \mid L^2 \mid L^3 \mid \dots = \{\lambda\} \mid L \mid LL \mid LLL \mid \dots$$

Przykładowe własności:

- $(L \mid M)^* = (L^* M^*)^* = (L^* M)^* L^*$

Działania na językach

Iteracja:

$$L^* \stackrel{\text{def}}{=} \{u_1 u_2 \dots u_n \mid u_1, u_2, \dots, u_n \in L \text{ i } n \geq 0\}$$

$$L^* = \Lambda \mid L \mid L^2 \mid L^3 \mid \dots = \{\lambda\} \mid L \mid LL \mid LLL \mid \dots$$

Przykładowe własności:

- $(L \mid M)^* = (L^* M^*)^* = (L^* M)^* L^*$
- $(LM)^* = \Lambda \mid L(ML)^* M$

Działania na językach

Iteracja:

$$L^* \stackrel{\text{def}}{=} \{u_1 u_2 \dots u_n \mid u_1, u_2, \dots, u_n \in L \text{ i } n \geq 0\}$$

$$L^* = \Lambda \mid L \mid L^2 \mid L^3 \mid \dots = \{\lambda\} \mid L \mid LL \mid LLL \mid \dots$$

Przykładowe własności:

- $(L \mid M)^* = (L^* M^*)^* = (L^* M)^* L^*$
- $(LM)^* = \Lambda \mid L(ML)^* M$

Iteracja do pewnego stopnia zastępuje „odejmowanie” i „dzielenie” na raz:

$$\frac{1}{1-M} \longleftrightarrow M^*$$

Działania na językach

Iteracja:

$$L^* \stackrel{\text{def}}{=} \{u_1 u_2 \dots u_n \mid u_1, u_2, \dots, u_n \in L \text{ i } n \geq 0\}$$

$$L^* = \Lambda \mid L \mid L^2 \mid L^3 \mid \dots = \{\lambda\} \mid L \mid LL \mid LLL \mid \dots$$

Przykładowe własności:

- $(L \mid M)^* = (L^* M^*)^* = (L^* M)^* L^*$
- $(LM)^* = \Lambda \mid L(ML)^* M$

Iteracja do pewnego stopnia zastępuje „odejmowanie” i „dzielenie” na raz:

$$\frac{1}{1-M} \longleftrightarrow M^*$$

$$\frac{1}{1-M} = 1 + \frac{1}{1-M} \cdot M$$

Działania na językach

Iteracja:

$$L^* \stackrel{\text{def}}{=} \{u_1 u_2 \dots u_n \mid u_1, u_2, \dots, u_n \in L \text{ i } n \geq 0\}$$

$$L^* = \Lambda \mid L \mid L^2 \mid L^3 \mid \dots = \{\lambda\} \mid L \mid LL \mid LLL \mid \dots$$

Przykładowe własności:

- $(L \mid M)^* = (L^* M^*)^* = (L^* M)^* L^*$
- $(LM)^* = \Lambda \mid L(ML)^* M$

Iteracja do pewnego stopnia zastępuje „odejmowanie” i „dzielenie” na raz:

$$\frac{1}{1-M} \longleftrightarrow M^*$$

$$\frac{1}{1-M} = 1 + \frac{1}{1-M} \cdot M \longleftrightarrow M^* = \Lambda \mid M^* M$$

Działania na językach

Iteracja:

$$L^* \stackrel{\text{def}}{=} \{u_1 u_2 \dots u_n \mid u_1, u_2, \dots, u_n \in L \text{ i } n \geq 0\}$$

$$L^* = \Lambda \mid L \mid L^2 \mid L^3 \mid \dots = \{\lambda\} \mid L \mid LL \mid LLL \mid \dots$$

Przykładowe własności:

- $(L \mid M)^* = (L^* M^*)^* = (L^* M)^* L^*$
- $(LM)^* = \Lambda \mid L(ML)^* M$

Iteracja do pewnego stopnia zastępuje „odejmowanie” i „dzielenie” na raz:

$$\frac{1}{1-M} \longleftrightarrow M^*$$

$$\frac{1}{1-M} = 1 + \frac{1}{1-M} \cdot M \longleftrightarrow M^* = \Lambda \mid M^* M$$

$$\frac{L}{1-M} = L + \frac{L}{1-M} \cdot M$$

Działania na językach

Iteracja:

$$L^* \stackrel{\text{def}}{=} \{u_1 u_2 \dots u_n \mid u_1, u_2, \dots, u_n \in L \text{ i } n \geq 0\}$$

$$L^* = \Lambda \mid L \mid L^2 \mid L^3 \mid \dots = \{\lambda\} \mid L \mid LL \mid LLL \mid \dots$$

Przykładowe własności:

- $(L \mid M)^* = (L^* M^*)^* = (L^* M)^* L^*$
- $(LM)^* = \Lambda \mid L(ML)^* M$

Iteracja do pewnego stopnia zastępuje „odejmowanie” i „dzielenie” na raz:

$$\frac{1}{1-M} \longleftrightarrow M^*$$

$$\frac{1}{1-M} = 1 + \frac{1}{1-M} \cdot M \longleftrightarrow M^* = \Lambda \mid M^* M$$

$$\frac{L}{1-M} = L + \frac{L}{1-M} \cdot M \longleftrightarrow L M^* = L \mid L M^* M$$

Działania na językach

Iteracja:

$$L^* \stackrel{\text{def}}{=} \{u_1 u_2 \dots u_n \mid u_1, u_2, \dots, u_n \in L \text{ i } n \geq 0\}$$

$$L^* = \Lambda \mid L \mid L^2 \mid L^3 \mid \dots = \{\lambda\} \mid L \mid LL \mid LLL \mid \dots$$

Przykładowe własności:

- $(L \mid M)^* = (L^* M^*)^* = (L^* M)^* L^*$
- $(LM)^* = \Lambda \mid L(ML)^* M$

Iteracja do pewnego stopnia zastępuje „odejmowanie” i „dzielenie” na raz:

$$\frac{1}{1-M} \longleftrightarrow M^*$$

$$\frac{1}{1-M} = 1 + \frac{1}{1-M} \cdot M \longleftrightarrow M^* = \Lambda \mid M^* M$$

$$\frac{L}{1-M} = L + \frac{L}{1-M} \cdot M \longleftrightarrow L M^* = L \mid L M^* M$$

Działania na językach

Iteracja:

$$L^* \stackrel{\text{def}}{=} \{u_1 u_2 \dots u_n \mid u_1, u_2, \dots, u_n \in L \text{ i } n \geq 0\}$$

$$L^* = \Lambda \mid L \mid L^2 \mid L^3 \mid \dots = \{\lambda\} \mid L \mid LL \mid LLL \mid \dots$$

Przykładowe własności:

- $(L \mid M)^* = (L^* M^*)^* = (L^* M)^* L^*$
- $(LM)^* = \Lambda \mid L(ML)^* M$

Iteracja do pewnego stopnia zastępuje „odejmowanie” i „dzielenie” na raz:

$$\frac{1}{1-M} \longleftrightarrow M^*$$

$$\frac{1}{1-M} = 1 + \frac{1}{1-M} \cdot M \longleftrightarrow M^* = \Lambda \mid M^* M$$

$$\frac{L}{1-M} = L + \frac{L}{1-M} \cdot M \longleftrightarrow L M^* = L \mid L M^* M$$

równanie: $X = L + X \cdot M$

$$\longleftrightarrow$$

równanie: $X = L \mid X M$

Działania na językach

Iteracja:

$$L^* \stackrel{\text{def}}{=} \{u_1 u_2 \dots u_n \mid u_1, u_2, \dots, u_n \in L \text{ i } n \geq 0\}$$

$$L^* = \Lambda \mid L \mid L^2 \mid L^3 \mid \dots = \{\lambda\} \mid L \mid LL \mid LLL \mid \dots$$

Przykładowe własności:

- $(L \mid M)^* = (L^* M^*)^* = (L^* M)^* L^*$
- $(LM)^* = \Lambda \mid L(ML)^* M$

Iteracja do pewnego stopnia zastępuje „odejmowanie” i „dzielenie” na raz:

$$\begin{aligned} \frac{1}{1-M} &\longleftrightarrow M^* \\ \frac{1}{1-M} &= 1 + \frac{1}{1-M} \cdot M \longleftrightarrow M^* = \Lambda \mid M^* M \\ \frac{L}{1-M} &= L + \frac{L}{1-M} \cdot M \longleftrightarrow L M^* = L \mid L M^* M \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{równanie: } X &= L + X \cdot M \\ \text{rozwiązanie: } X &= L \cdot \frac{1}{1-M} \end{aligned}$$

 $\longleftrightarrow$

$$\text{równanie: } X = L \mid X M$$

Działania na językach

Iteracja:

$$L^* \stackrel{\text{def}}{=} \{u_1 u_2 \dots u_n \mid u_1, u_2, \dots, u_n \in L \text{ i } n \geq 0\}$$

$$L^* = \Lambda \mid L \mid L^2 \mid L^3 \mid \dots = \{\lambda\} \mid L \mid LL \mid LLL \mid \dots$$

Przykładowe własności:

- $(L \mid M)^* = (L^* M^*)^* = (L^* M)^* L^*$
- $(LM)^* = \Lambda \mid L(ML)^* M$

Iteracja do pewnego stopnia zastępuje „odejmowanie” i „dzielenie” na raz:

$$\begin{aligned} \frac{1}{1-M} &\longleftrightarrow M^* \\ \frac{1}{1-M} &= 1 + \frac{1}{1-M} \cdot M \longleftrightarrow M^* = \Lambda \mid M^* M \\ \frac{L}{1-M} &= L + \frac{L}{1-M} \cdot M \longleftrightarrow L M^* = L \mid L M^* M \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{równanie: } X &= L + X \cdot M \\ \text{rozwiązanie: } X &= L \cdot \frac{1}{1-M} \end{aligned}$$

 $\longleftrightarrow$

$$\begin{aligned} \text{równanie: } X &= L \mid X M \\ \text{rozwiązanie: } X &= L M^* \end{aligned}$$

Eliminacja lewostronnej rekursji z gramatyki

Iteracja:

$$L^* \stackrel{\text{def}}{=} \{u_1 u_2 \dots u_n \mid u_1, u_2, \dots, u_n \in L \text{ i } n \geq 0\}$$

$$L^* = \Lambda \mid L \mid L^2 \mid L^3 \mid \dots = \{\lambda\} \mid L \mid LL \mid LLL \mid \dots$$

TWIERDZENIE: (rozwiązywanie równania językowego)

Rozwiązaniem równania $X = L \mid XM$ jest $X = LM^*$.

Eliminacja lewostronnej rekursji z gramatyki

Iteracja:

$$L^* \stackrel{\text{def}}{=} \{u_1 u_2 \dots u_n \mid u_1, u_2, \dots, u_n \in L \text{ i } n \geq 0\}$$

$$L^* = \Lambda \mid L \mid L^2 \mid L^3 \mid \dots = \{\lambda\} \mid L \mid LL \mid LLL \mid \dots$$

TWIERDZENIE: (rozwiązywanie równania językowego)

Rozwiązaniem równania $X = L \mid XM$ jest $X = LM^*$.


lewostronna rekursja

Eliminacja lewostronnej rekursji z gramatyki

Iteracja:

$$L^* \stackrel{\text{def}}{=} \{u_1 u_2 \dots u_n \mid u_1, u_2, \dots, u_n \in L \text{ i } n \geq 0\}$$

$$L^* = \Lambda \mid L \mid L^2 \mid L^3 \mid \dots = \{\lambda\} \mid L \mid LL \mid LLL \mid \dots$$

TWIERDZENIE: (rozwiązywanie równania językowego)

Rozwiązaniem równania $X = L \mid XM$ jest $X = LM^*$.


lewostronna rekursja

Powyżej:

- X — niewiadoma (szukany język)

Eliminacja lewostronnej rekursji z gramatyki

Iteracja:

$$L^* \stackrel{\text{def}}{=} \{u_1 u_2 \dots u_n \mid u_1, u_2, \dots, u_n \in L \text{ i } n \geq 0\}$$

$$L^* = \Lambda \mid L \mid L^2 \mid L^3 \mid \dots = \{\lambda\} \mid L \mid LL \mid LLL \mid \dots$$

TWIERDZENIE: (rozwiązywanie równania językowego)

Rozwiązaniem równania $X = L \mid XM$ jest $X = LM^*$.


lewostronna rekursja

Powyżej:

- X — niewiadoma (szukany język)
- L i M — wyrażenia językowe **nie zaczynające się** od X (mogą zawierać X wewnątrz)

Przekształcenia gramatyk

Przekształcenia gramatyk

Interpretujemy

- *nieterminale* jako języki złożone z tych słów, które dają się z nich wyprowadzić

Przekształcenia gramatyk

Interpretujemy

- *nieterminale* jako języki złożone z tych słów, które dają się z nich wyprowadzić;
- *terminale* jako języki 1-literowe

Przekształcenia gramatyk

Interpretujemy

- *nieterminale* jako języki złożone z tych słów, które dają się z nich wyprowadzić;
- *terminale* jako języki 1-literowe;
- *znak* $::=$ jako równość języków.

Przekształcenia gramatyk

Interpretujemy

- *nieterminale* jako języki złożone z tych słów, które dają się z nich wyprowadzić;
- *terminale* jako języki 1-literowe;
- *znak* $::=$ jako równość języków.

Wtedy gramatyka staje się *układem równań* na językach, przy czym nieterminale są jego *niewiadomymi*.

Przekształcenia gramatyk

Interpretujemy

- *nieterminale* jako języki złożone z tych słów, które dają się z nich wyprowadzić;
- *terminale* jako języki 1-literowe;
- *znak* ::= jako równość języków.

Wtedy gramatyka staje się *układem równań* na językach, przy czym nieterminale są jego *niewiadomymi*.

PRZYKŁAD:

$$\langle \text{Id} \rangle ::= a \mid b \mid \langle \text{Id} \rangle a \mid \langle \text{Id} \rangle b \mid \langle \text{Id} \rangle 0 \mid \langle \text{Id} \rangle 1$$

Przekształcenia gramatyk

Interpretujemy

- *nieterminale* jako języki złożone z tych słów, które dają się z nich wyprowadzić;
- *terminale* jako języki 1-literowe;
- *znak ::=* jako równość języków.

Wtedy gramatyka staje się *układem równań* na językach, przy czym nieterminale są jego *niewiadomymi*.

PRZYKŁAD:

$$\langle \text{Id} \rangle ::= a \mid b \mid \langle \text{Id} \rangle a \mid \langle \text{Id} \rangle b \mid \langle \text{Id} \rangle 0 \mid \langle \text{Id} \rangle 1$$


— łączność i rozdzielność

$$\langle \text{Id} \rangle ::= \{a \mid b\} \mid \langle \text{Id} \rangle \{a \mid b \mid 0 \mid 1\}$$

Przekształcenia gramatyk

Interpretujemy

- *nieterminale* jako języki złożone z tych słów, które dają się z nich wyprowadzić;
- *terminale* jako języki 1-literowe;
- *znak ::=* jako równość języków.

Wtedy gramatyka staje się *układem równań* na językach, przy czym nieterminale są jego *niewiadomymi*.

PRZYKŁAD:

$$\langle \text{Id} \rangle ::= a \mid b \mid \langle \text{Id} \rangle a \mid \langle \text{Id} \rangle b \mid \langle \text{Id} \rangle 0 \mid \langle \text{Id} \rangle 1$$


— łączność i rozdzielność

$$\langle \text{Id} \rangle ::= \{a \mid b\} \mid \langle \text{Id} \rangle \{a \mid b \mid 0 \mid 1\}$$

$$\langle X \rangle = L \mid \langle X \rangle M$$

Przekształcenia gramatyk

Interpretujemy

- *nieterminale* jako języki złożone z tych słów, które dają się z nich wyprowadzić;
- *terminale* jako języki 1-literowe;
- *znak ::=* jako równość języków.

Wtedy gramatyka staje się *układem równań* na językach, przy czym nieterminale są jego *niewiadomymi*.

PRZYKŁAD:

$$\langle \text{Id} \rangle ::= a \mid b \mid \langle \text{Id} \rangle a \mid \langle \text{Id} \rangle b \mid \langle \text{Id} \rangle 0 \mid \langle \text{Id} \rangle 1$$


— łączność i rozdzielność

$$\langle \text{Id} \rangle ::= \{a \mid b\} \mid \langle \text{Id} \rangle \{a \mid b \mid 0 \mid 1\}$$

$$\langle X \rangle = L \mid \langle X \rangle M$$

Przekształcenia gramatyk

Interpretujemy

- *nieterminale* jako języki złożone z tych słów, które dają się z nich wyprowadzić;
- *terminale* jako języki 1-literowe;
- *znak ::=* jako równość języków.

Wtedy gramatyka staje się *układem równań* na językach, przy czym nieterminale są jego *niewiadomymi*.

PRZYKŁAD:

$$\langle \text{Id} \rangle ::= a \mid b \mid \langle \text{Id} \rangle a \mid \langle \text{Id} \rangle b \mid \langle \text{Id} \rangle 0 \mid \langle \text{Id} \rangle 1$$



— łączność i rozdzielność

$$\langle \text{Id} \rangle ::= \{a \mid b\} \mid \langle \text{Id} \rangle \{a \mid b \mid 0 \mid 1\}$$

$$\langle X \rangle = L \mid \langle X \rangle M$$

tw. o rozw. równania językowego —



$$\langle X \rangle = L M^*$$

Przekształcenia gramatyk

Interpretujemy

- *nieterminale* jako języki złożone z tych słów, które dają się z nich wyprowadzić;
- *terminale* jako języki 1-literowe;
- *znak ::=* jako równość języków.

Wtedy gramatyka staje się *układem równań* na językach, przy czym nieterminale są jego *niewiadomymi*.

PRZYKŁAD:

$$\langle \text{Id} \rangle ::= a \mid b \mid \langle \text{Id} \rangle a \mid \langle \text{Id} \rangle b \mid \langle \text{Id} \rangle 0 \mid \langle \text{Id} \rangle 1$$



— łączność i rozdzielność

$$\langle \text{Id} \rangle ::= \{a \mid b\} \mid \langle \text{Id} \rangle \{a \mid b \mid 0 \mid 1\}$$



— tw. o rozw. równania językowego —

$$\langle \text{Id} \rangle ::= \{a \mid b\} \{a \mid b \mid 0 \mid 1\}^*$$

$$\langle X \rangle = L \mid \langle X \rangle M$$



$$\langle X \rangle = L M^*$$