

Stefan Sokołowski

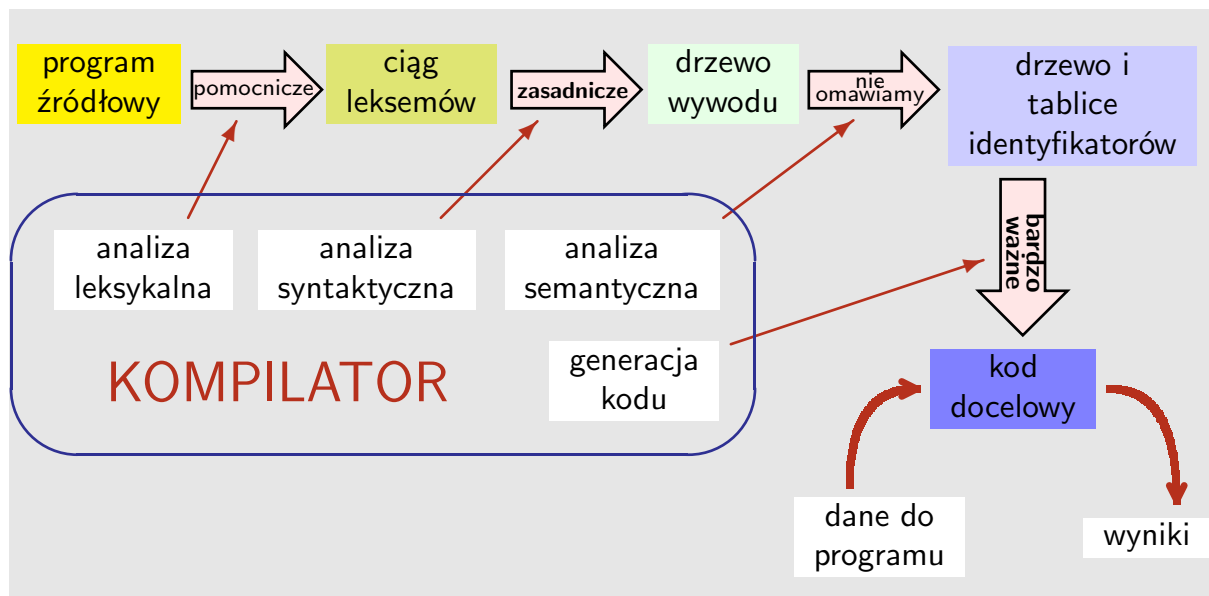
# JĘZYKI FORMALNE I METODY KOMPILACJI

wykład 6

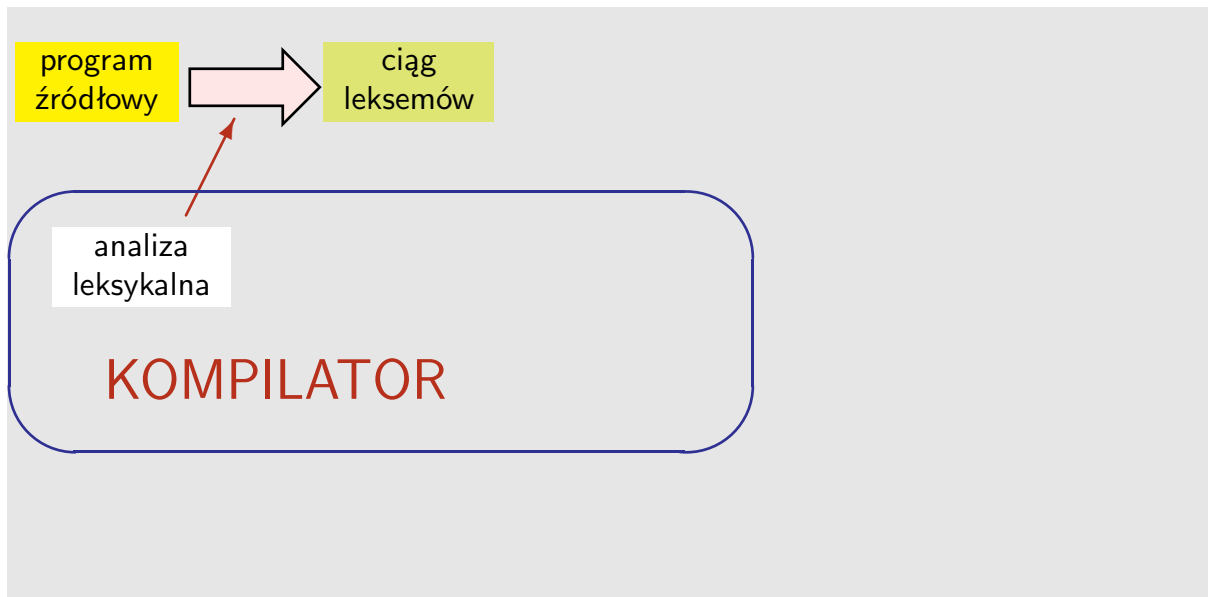
Inst. Informatyki Stosowanej, ANS  
Elbląg, 2024/2025

Wykład 6, str. 1

## Uproszczony schemat kompilacji



## Uproszczony schemat kompilacji



### Leksemy:

znaki ASCII, albo ich zestawienia takie jak `printf`, `else`, `3.14`, ...

## Analizator leksykalny czyli skaner — przykład

Mamy rozdzielić wejściowy ciąg symboli na *leksemy*:

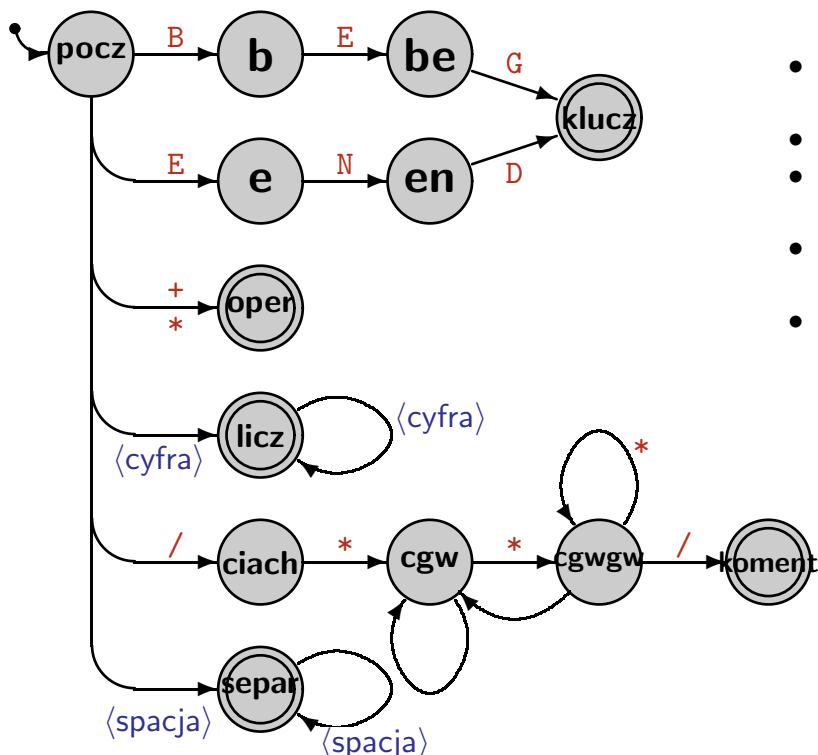
- słowa **kluczowe**: `BEG`, `END` (wielkość liter nieistotna)
- znaki **operacji**: `+`, `*`
- **liczby** całkowite postaci `<cyfra><cyfra>*`
- **komentarze** postaci `/* <cokolwiek> */`
- **separatory** postaci `<spacja><spacja>*`

### PRZYKŁAD:

```

b E G | 1 2 | | + | * | | / *   k o m e n t   *   / a r z   * / | 5 3 1
  
```

## Analizator leksykalny czyli skaner — przykład



- słowa **kluczowe**: BEG, END  
(wielkość liter nieistotna)
- znaki **operacji**: +, \*
- **liczby** całkowite  
postaci  $\langle \text{cyfra} \rangle \langle \text{cyfra} \rangle^*$
- **komentarze** postaci  
 $\text{ /* } \langle \text{cokolwiek} \rangle \text{ */ }$
- **separatory** postaci  
 $\langle \text{spacja} \rangle \langle \text{spacja} \rangle^*$

## Analizator leksykalny czyli skaner — przykład

Funkcja przejścia:

|        | b   | e   | g     | n   | d     | pl   | gw     | cyf  | ciach  | sp    | inny |
|--------|-----|-----|-------|-----|-------|------|--------|------|--------|-------|------|
| pocz   | b   | e   |       |     |       | oper | oper   | licz | ciach  | separ |      |
| b      |     | be  |       |     |       |      |        |      |        |       |      |
| be     |     |     | klucz |     |       |      |        |      |        |       |      |
| e      |     |     |       | en  |       |      |        |      |        |       |      |
| en     |     |     |       |     | klucz |      |        |      |        |       |      |
| licz   |     |     |       |     |       |      |        | licz |        |       |      |
| ciach  |     |     |       |     |       |      | cgw    |      |        |       |      |
| cgw    | cgw | cgw | cgw   | cgw | cgw   | cgw  | cgw gw | cgw  | cgw    | cgw   | cgw  |
| cgw gw | cgw | cgw | cgw   | cgw | cgw   | cgw  | cgw gw | cgw  | koment | cgw   | cgw  |
| separ  |     |     |       |     |       |      |        |      |        | separ |      |

Uwagi:

- funkcja przejścia automatu skończonego stany  $\times$  znaki  $\rightarrow$  stany
- zbiór znaków rozszerzony o znak **inny** : „jakikolwiek inny”
- puste miejsca oraz brakujące wiersze oznaczają „stan śmietnikowy”

## Po co wydziela się analizę leksykalną?

Włączenie analizy leksykalnej do analizy składniowej jest nietrudne; po co więc jest wydzielona?

1. Analiza leksykalna jest **prostsza** niż składniowa

|                       | leksyka                 | syntaktyka                        |
|-----------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| gramatyka<br>akceptor | prawoliniowa<br>automat | bezkontekstowa<br>maszyna stosowa |

2. Analizator leksykalny czyta tekst, więc jego działanie zajmuje dużo czasu. Warto więc go optymalizować — a to robi się inaczej niż w składniowym.
3. Czytanie tekstu jest zależne od platformy, analiza składniowa jest niezależna. Rozdzielenie ich poprawia więc przenośność (*portability*) kompilatorów.